

2014年3月期 決算説明会資料

2014年 5月



目次

I 2014年3月期 決算概要

| | | |
|----------------------|-------|----|
| 決算概要① | | 1 |
| 決算概要② | | 2 |
| 販売電力量 | | 3 |
| 発電電力量 | | 4 |
| 個別収支比較表① | | 5 |
| 個別収支比較表② | | 6 |
| 個別収支比較表③ | | 7 |
| 連結収支比較表 | | 8 |
| セグメント情報 | | 9 |
| 連結財政状態の概要 | | 10 |
| 連結キャッシュ・フロー比較表 | | 11 |
| 2014年度 業績見通しの概要 | | 12 |
| 2014年度 個別業績見通し（対 前期） | | 13 |
| 株主還元方針 | | 14 |

II 経営状況

| | | |
|---|-------|----|
| 電気料金値上げ認可の概要 | | 15 |
| 浜岡原子力発電所における安全対策①： 安全性向上対策工事の工程 | | 16 |
| 浜岡原子力発電所における安全対策②： 新規基準への適合性確認審査のための 申請について | | 17 |
| 需給①：2013年度 冬季の電力需給実績 （発電端） | | 18 |
| 需給②：2014年度 夏季の電力需給見通し （発電端） | | 19 |
| 燃料調達見通し | | 20 |
| 資金調達実績および調達計画について | | 21 |

| | | |
|-----------|-------|-------|
| III 参考データ | | 22~59 |
|-----------|-------|-------|

I 2014年3月期 決算概要

(注) 資料内の「年度」表記は4月から翌年3月までの期間を指します。
(例：2014年3月期は「2013年度」と表記)

決算概要①

1

■連結

売上高（7.3%増）は、2010年度以降4年連続の増収
2011年度以降、3年連続の営業損失、経常損失および当期純損失

(億円, %)

| | 2013年度 (A) | 2012年度 (B) | 増減 | |
|-------|---------------|---------------|-------|---------|
| | | | (A-B) | (A-B)/B |
| 売上高 | 28,421 | 26,489 | 1,931 | 7.3 |
| 営業損益 | △ 606 | △ 144 | △ 461 | — |
| 経常損益 | △ 926 | △ 435 | △ 490 | — |
| 当期純損益 | △ 653 | △ 321 | △ 331 | — |

■個別

(億円, %)

| | 2013年度 (A) | 2012年度 (B) | 増減 | |
|-------|---------------|---------------|-------|---------|
| | | | (A-B) | (A-B)/B |
| 売上高 | 26,382 | 24,856 | 1,525 | 6.1 |
| 営業損益 | △ 772 | △ 289 | △ 483 | — |
| 経常損益 | △ 1,041 | △ 521 | △ 519 | — |
| 当期純損益 | △ 672 | △ 353 | △ 319 | — |

■主要諸元

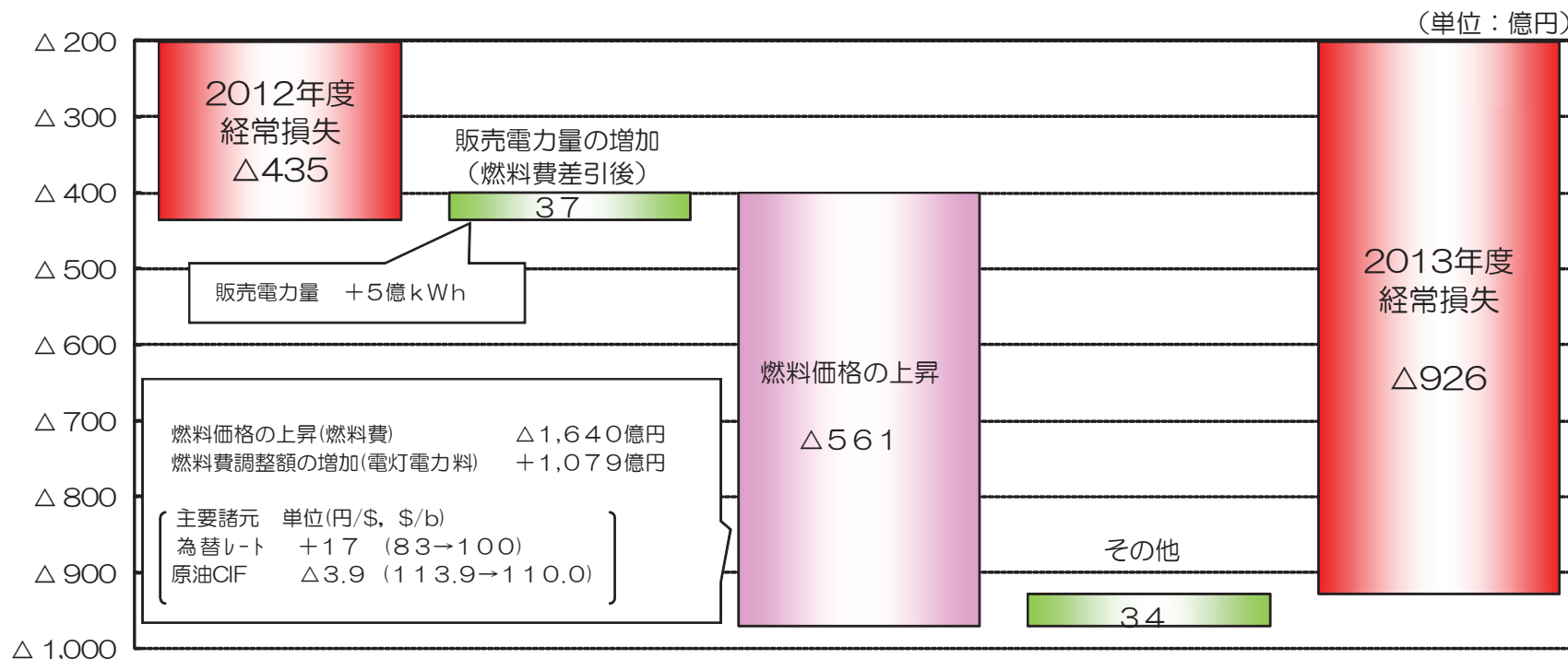
| 項目 | 2013年度 (A) | 2012年度 (B) | 増減 (A-B) |
|----------------|---------------|---------------|-------------|
| 販売電力量 (億kWh) | 1,271 | 1,266 | 5 |
| 原油CIF価格 (\$/b) | 110.0 | 113.9 | △ 3.9 |
| 為替レート(円/\$) | 100 | 83 | 17 |
| 原子力利用率 (%) | - | - | |

※ 2013年度の原油CIF価格は速報値

<前期比較 連結経常損益の主な変動要因>

| | | |
|----------|--------------------|---------|
| ■ 収支向上要因 | ・ 販売電力量の増加（燃料費差引後） | 37億円 |
| | ・ その他 | 34億円 |
| ■ 収支悪化要因 | ・ 燃料価格の上昇 | △ 561億円 |

【連結経常損益の変動要因】



<規制対象需要>

- 電灯 節電の定着などから0.6%減少し 353億kWh
- 電力 契約電力の減少などから2.3%減少し 60億kWh

<自由化対象需要>

- 業務用 前期並みの 223億kWh
- 産業用 機械の生産増などから1.4%増加し 635億kWh

(億kWh, %)

| | | 2013年度 (A) | 2012年度 (B) | 増減 | |
|-------------|----------|---------------|---------------|-------|---------|
| | | | | (A-B) | (A-B)/B |
| 規制対象 需要 | 電灯 | 353 | 355 | △ 2 | △ 0.6 |
| | 電力 | 60 | 62 | △ 2 | △ 2.3 |
| | 計 | 413 | 417 | △ 4 | △ 0.9 |
| 自由化対象 需要 | 業務用 | 223 | 223 | 0 | 0.0 |
| | 産業用他 | 635 | 626 | 9 | 1.4 |
| | (うち大口電力) | (515) | (507) | (8) | (1.7) |
| | 計 | 858 | 849 | 9 | 1.0 |
| 合計 | | 1,271 | 1,266 | 5 | 0.4 |

- 水力発電量 前期並みの 78億kWh
- 融通・他社受電量 他の電力会社への応援融通が減少したことなどにより、29億kWh増加し104億kWh
- 火力発電量 この結果、22億kWh減少し 1,207億kWh

(億kWh, %)

| | | 2013年度 (A) | 2012年度 (B) | 増減 | |
|---------|----------------|---------------|---------------|--------------|---------|
| | | | | (A-B) | (A-B)/B |
| 自 社 | 水力 (出水率) | 78 (95.7) | 78 (94.8) | Δ 0 (0.9) | Δ 0.2 |
| | 火力 | 1,207 | 1,229 | Δ 22 | Δ 1.8 |
| | 原子力 (設備利用率) | — (—) | — (—) | — (—) | — |
| | 新エネルギー | 1 | 1 | Δ 0 | Δ 5.4 |
| 融通・他社受電 | | 104 | 75 | 29 | 38.9 |
| 揚水用 | | Δ 10 | Δ 12 | 2 | Δ 15.2 |
| 合計 | | 1,380 | 1,371 | 9 | 0.6 |

個別収支比較表①

5

(億円, %)

| | 2013年度 (A) | 2012年度 (B) | 増減 | | 主な増減理由 |
|-----------------|---------------|---------------|-------|---------|------------------------------------|
| | | | (A-B) | (A-B)/B | |
| 電灯電力料 | 23,795 | 22,544 | 1,250 | 5.5 | (販売電力量の増 +91 燃料費調整額の増 +1,079) |
| 販売電力料・ 託送収益等 | 1,022 | 1,345 | △ 322 | △ 24.0 | |
| 再エネ特措法交付金 | 567 | 183 | 384 | 209.2 | 2012年7月～制度開始 |
| その他収益 | 234 | 225 | 9 | 4.3 | |
| 電気事業営業収益 | 25,620 | 24,298 | 1,321 | 5.4 | |
| 附帯事業営業収益 | 761 | 558 | 203 | 36.4 | ガス供給事業の増 +234 |
| 営業収益計 (売上高) | 26,382 | 24,856 | 1,525 | 6.1 | |

(億円未満切り捨て)

個別収支比較表②

6

(億円, %)

| | 2013年度 (A) | 2012年度 (B) | 増減 | | 主な増減理由 |
|--------------|---------------|---------------|-------|---------|--|
| | | | (A-B) | (A-B)/B | |
| 人件費 | 1,810 | 1,825 | △ 14 | △ 0.8 | 給料手当 △82 退職給与金 +73 (数理計算上の差異 +103) |
| 燃料費 | 13,141 | 11,948 | 1,192 | 10.0 | |
| 原子力バックフィット費用 | 190 | 176 | 14 | 8.0 | 数量減 △364 燃料価格の上昇 +1,640 消費構成差等 △84 |
| 購入電力料・託送料等 | 2,567 | 2,155 | 412 | 19.1 | |
| 修繕費 | 2,022 | 2,200 | △ 177 | △ 8.1 | 再生可能エネルギーの買取増など |
| 減価償却費 | 2,621 | 2,602 | 18 | 0.7 | |
| 公租公課 | 1,279 | 1,262 | 17 | 1.4 | 火力発電所の保守工事の減など |
| 再エネ特措法納付金 | 391 | 171 | 219 | 127.5 | — 2012年7月～制度開始 |
| その他費用 | 2,358 | 2,228 | 130 | 5.9 | |
| 電気事業営業費用 | 26,382 | 24,571 | 1,811 | 7.4 | |
| 附帯事業営業費用 | 771 | 574 | 196 | 34.2 | — ガス供給事業の増 +210 |
| 営業費用計 | 27,154 | 25,145 | 2,008 | 8.0 | |

(億円未満切り捨て) © 2014 Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

個別収支比較表③

(億円, %)

| | 2013年度 (A) | 2012年度 (B) | 増減 | | 主な増減理由 | |
|-------|---------------|---------------|--------|---------|----------------------------------|--|
| | | | (A-B) | (A-B)/B | | |
| 営業損益 | △ 772 | △ 289 | △ 483 | — | { 電気事業 附帯事業 △489 +6 } | |
| 営業外収益 | 203 | 200 | 2 | 1.4 | | |
| 営業外費用 | 473 | 433 | 39 | 9.1 | | |
| 経常損益 | 経常収益 | 26,585 | 25,057 | 1,527 | 6.1 | 浜岡原子力発電所1,2号機に関する 「原子力発電所運転終了関連損失引当金戻入額」 (2013年度,2012年度) |
| | 経常費用 | 27,627 | 25,579 | 2,047 | 8.0 | |
| | △ 1,041 | △ 521 | △ 519 | — | | |
| 喝水準備金 | △ 52 | △ 38 | △ 13 | — | | |
| 特別利益 | 67 | 74 | △ 6 | △ 9.3 | | |
| 法人税等 | △ 249 | △ 56 | △ 193 | — | | |
| 当期純損益 | △ 672 | △ 353 | △ 319 | — | | |

(億円未満切り捨て)

連結収支比較表

8

(億円, %)

| | | 2013年度 (A) | 2012年度 (B) | 増減 | |
|--------|-------|---------------|---------------|-------|---------|
| | | | | (A-B) | (A-B)/B |
| 売上高 | 電気事業 | 25,603 | 24,277 | 1,326 | 5.5 |
| | その他事業 | 2,818 | 2,212 | 605 | 27.4 |
| | | 28,421 | 26,489 | 1,931 | 7.3 |
| 営業損益 | 電気事業 | △ 700 | △ 186 | △ 513 | — |
| | その他事業 | 94 | 42 | 52 | 123.7 |
| | | △ 606 | △ 144 | △ 461 | — |
| 経常損益 | | △ 926 | △ 435 | △ 490 | — |
| 渴水準備金 | | △ 52 | △ 38 | △ 13 | — |
| 特別利益 | | 67 | 74 | △ 6 | △ 9.3 |
| 法人税等 | | △ 168 | △ 4 | △ 164 | — |
| 少数株主利益 | | 15 | 3 | 12 | 410.4 |
| 当期純損益 | | △ 653 | △ 321 | △ 331 | — |

内部取引相殺消去後

(億円未満切り捨て)

セグメント情報

9

(億円, %)

| | | 2013年度 (A) | 2012年度 (B) | 増減 | |
|------|-------------------------|---------------|---------------|-------|---------|
| | | | | (A-B) | (A-B)/B |
| 売上高 | 電気事業 | 25,603 | 24,277 | 1,326 | 5.5 |
| | その他事業 | 2,818 | 2,212 | 605 | 27.4 |
| | (エネルギー事業) | (849) | (618) | (230) | (37.3) |
| | (その他) | (1,968) | (1,594) | (374) | (23.5) |
| | | 28,421 | 26,489 | 1,931 | 7.3 |
| 営業損益 | 電気事業 | △ 762 | △ 272 | △ 489 | — |
| | その他事業 | 154 | 137 | 16 | 12.1 |
| | (エネルギー事業) | (3) | (△ 19) | (22) | — |
| | (その他) | (150) | (156) | (△ 6) | (△3.9) |
| | 内部取引 (セグメント間ほか) 相殺消去 | 1 | △ 10 | 11 | — |
| | △ 606 | △ 144 | △ 461 | — | |

※各事業の営業損益は内部取引 (セグメント間ほか) 相殺消去前

(億円未満切り捨て)

- **資産** 固定資産については、減価償却の進行などにより、電気事業固定資産が減少したことなどから、前期末に比べ**417億円**減少
流動資産については、受取手形及び売掛金などの増加はあったものの、短期投資の減少などにより、前期末に比べ**588億円**減少
- **負債** 支払手形及び買掛金の減少などにより、負債合計は、前期末に比べ**466億円**減少
- **純資産** 当期純損失などにより、純資産合計は、前期末に比べ**539億円**減少

(億円)

| | 2014/3末 (A) | 2013/3末 (B) | 増減 (A-B) |
|-----|----------------|----------------|-------------|
| 総資産 | 57,821 | 58,827 | △ 1,005 |
| 負債 | 43,450 | 43,916 | △ 466 |
| 純資産 | 14,371 | 14,911 | △ 539 |

| | | | |
|-----------|--------------------|--------------------|------------------|
| 自己資本比率(%) | 24.2 (22.0) | 24.7 (22.8) | △ 0.5 (△ 0.8) |
| 有利子負債残高 | 32,600 (32,946) | 32,605 (32,969) | △ 4 (△ 22) |
| 期末金利(%) | (1.28) | (1.28) | (0.00) |

()内は個別

(億円未満切り捨て)

連結キャッシュフロー比較表

11

■営業活動によるキャッシュ・フロー

電気事業において、販売電力量の増加や燃料費調整額の増加などにより電灯電力料収入が増加したものの、円安による燃料価格の上昇などにより燃料費支出が増加したことなどから、前期に比べ238億円減少

■投資活動によるキャッシュ・フロー

電気事業において、固定資産の取得による支出が減少したことなどにより、前期に比べ639億円減少

この結果、フリー・キャッシュ・フローは、前期に比べ401億円改善

(億円)

| | 2013年度 (A) | 2012年度 (B) | 増減 (A-B) |
|-------------------------|---------------|---------------|-------------|
| 営業活動による キャッシュ・フロー(a) | 2,037 | 2,276 | △ 238 |
| 投資活動による キャッシュ・フロー(b) | △ 2,666 | △ 3,306 | 639 |
| 財務活動による キャッシュ・フロー | △ 239 | 2,495 | △ 2,734 |

| | | | |
|------------------------|-------|---------|-----|
| フリー・キャッシュ・ フロー(a+b) | △ 628 | △ 1,029 | 401 |
|------------------------|-------|---------|-----|

| | 2014/3末 (A) | 2013/3末 (B) | 増減 (A-B) |
|--------------------|----------------|----------------|-------------|
| 現金及び現金同等物の 期末残高 | 5,367 | 6,219 | △ 851 |

(億円未満切り捨て)

2014年度 業績見通しの概要

12

■ 連結

(億円)

| | 2014年度 予想 (A) | 2013年度 実績 (B) | 増減 (A)-(B) |
|-------|---------------------|---------------------|---------------|
| 売上高 | 30,900 | 28,421 | 2,480 程度 |
| 営業損益 | 650 | △ 606 | 1,260 程度 |
| 経常損益 | 200 | △ 926 | 1,130 程度 |
| 当期純損益 | 120 | △ 653 | 770 程度 |

■ 個別

(億円)

| | 2014年度 予想 (A) | 2013年度 実績 (B) | 増減 (A)-(B) |
|-------|---------------------|---------------------|---------------|
| 売上高 | 28,700 | 26,382 | 2,320 程度 |
| 営業損益 | 500 | △ 772 | 1,270 程度 |
| 経常損益 | 100 | △ 1,041 | 1,140 程度 |
| 当期純損益 | 70 | △ 672 | 740 程度 |

■ 主要諸元

(億円)

| | 2014年度 予想 (A) | 2013年度 実績 (B) | 増減 (A)-(B) | 変動影響額 |
|-------------------|---------------------|---------------------|---------------|----------------|
| 販売電力量 (億kWh) | 1,255 程度 | 1,271 | △ 16 程度 | 1% 40 |
| 原油C I F 価格 (\$/b) | 110 程度 | 110.0 | 同程度 | 1\$/b 100 ※1,2 |
| 為替レート(円/\$) | 105 程度 | 100 | 5 程度 | 1円/\$ 120 ※1 |

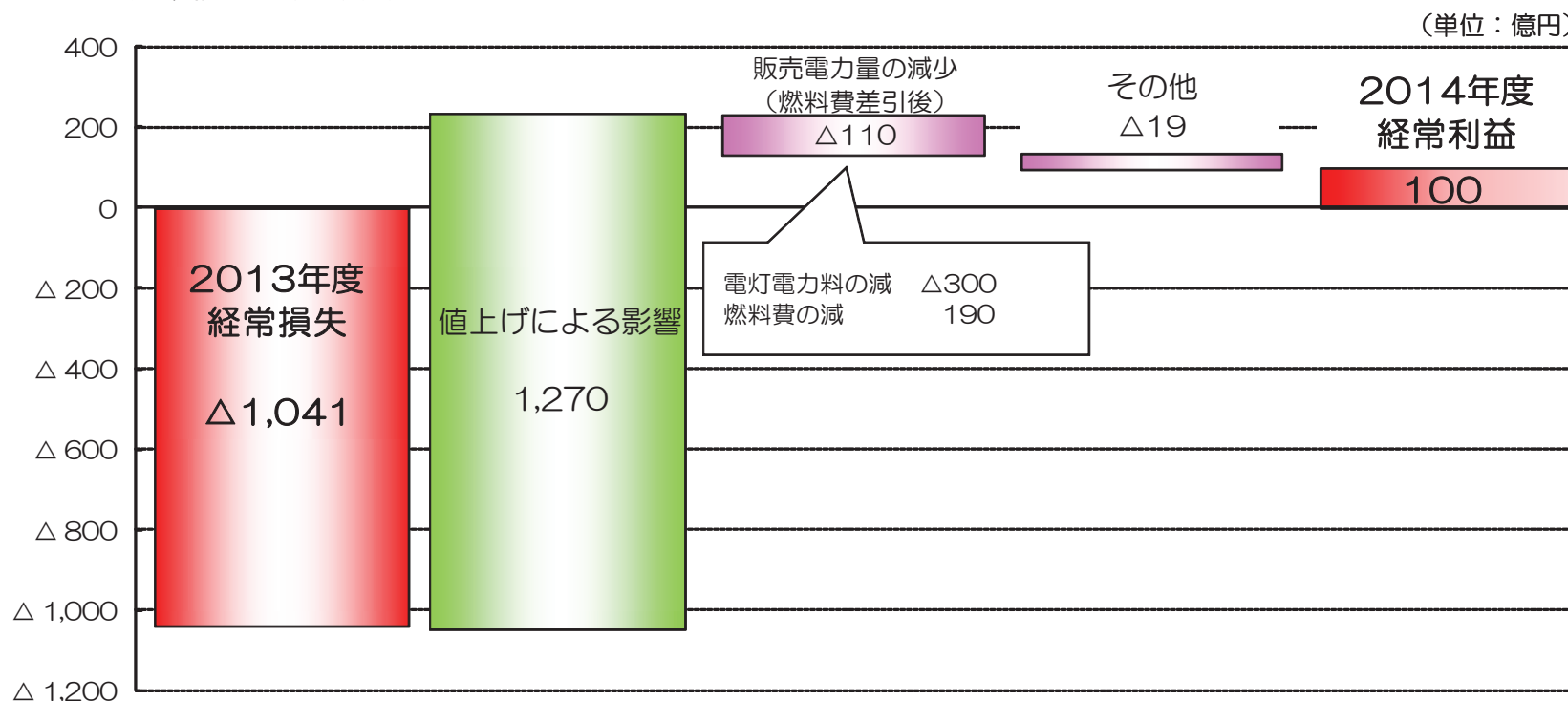
※1 燃料費に対する変動影響額を記載しています。なお、原油CIF価格および為替レートの変動については、平均燃料価格が変動する場合に燃料費調整制度が適用され、収入に反映されます。

※2 LNG価格は原油価格の影響を受けることから、影響度合いを考慮して算定しています。

<前期比較 個別経常損益の主な変動要因>

| | | |
|----------|--------------------|---------|
| ■ 収支向上要因 | ・ 値上げによる影響 | 1,270億円 |
| ■ 収支悪化要因 | ・ 販売電力量の減少（燃料費差引後） | △ 110億円 |
| | ・ その他 | △ 19億円 |

【個別経常損益の変動要因】



■ 配当予想について

- 当社は、収支改善に向け電気料金の値上げをさせていただくことといたしました。電気料金審査において燃料費の削減をはじめとする厳しい査定を受け、さらなる経営効率化に取り組んでいく必要があること、また、毀損した財務基盤の強化を図っていく必要もあります。
- こうした状況を踏まえ、中間配当予想につきましては「無配」とさせていただきます。
- また、期末配当予想につきましては、現時点では、一定の確度・合理性を以て先行きを見極めることが困難であることから、「未定」としております。

■ 配当の状況

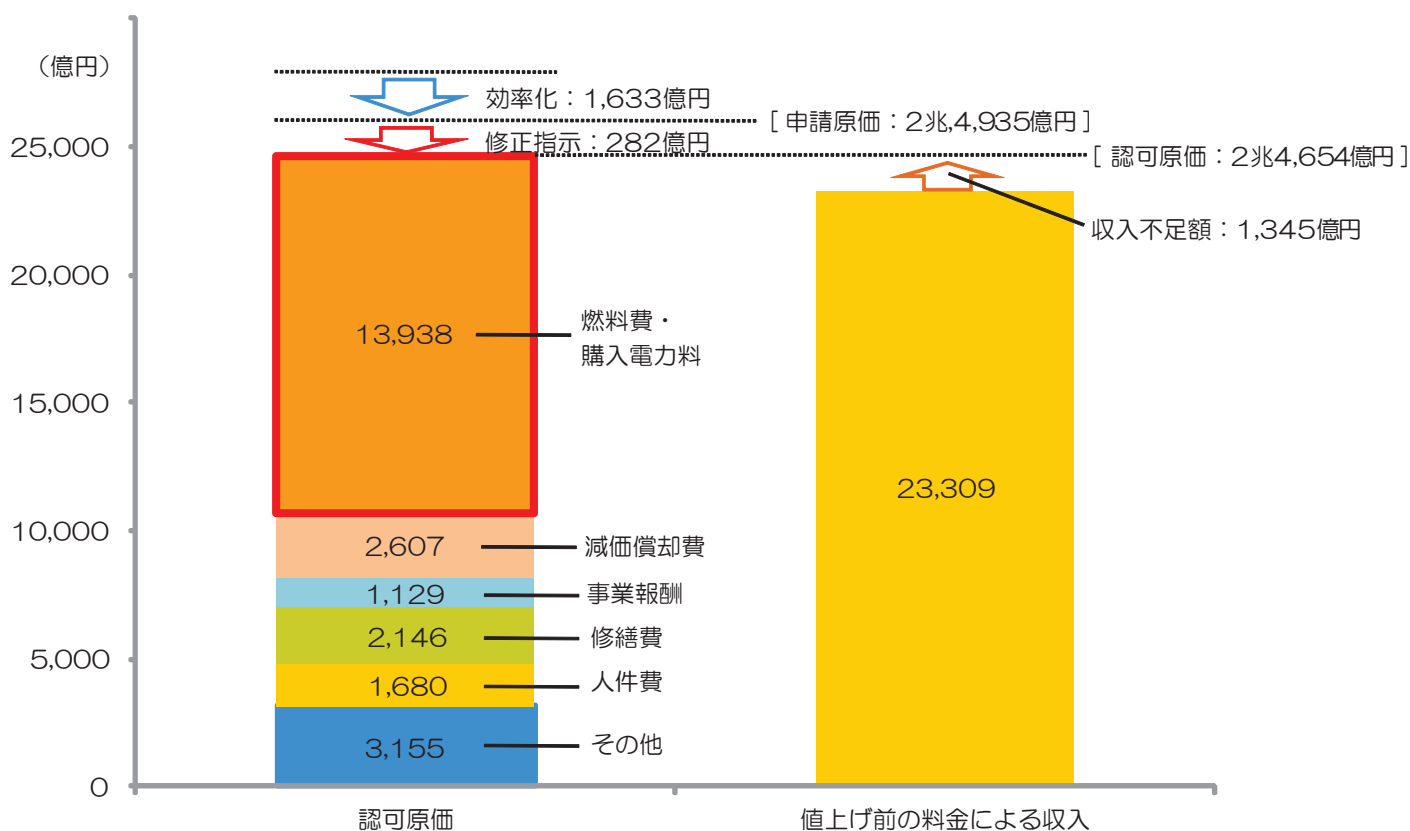
| | 1株当たり配当金 | | |
|----------------|----------|----|----|
| | 中間 | 期末 | 年間 |
| 2014年度 (予想) | 0円 | 未定 | 未定 |
| 2013年度 (実績) | 0円 | 0円 | 0円 |

Ⅱ 経営状況

電気料金値上げ認可の概要

- 当社は、2013年10月29日に、規制部門のお客さまについては4.95%の値上げを申請、自由化部門のお客さまについては8.44%の値上げをお願いした。
- その後、国による審査・査定等を反映した結果、2014年5月1日より、規制部門のお客さまについては3.77%の値上げをお願いする旨の認可を4月18日に経済産業大臣よりいただいた。
- なお、自由化部門のお客さまについては、2014年4月1日より申請時点の原価に基づく値上げをお願いしているが、今回の認可原価に基づき値上げ幅を見直し、4月1日より7.21%の値上げをお願いさせていただいた。

【 認可原価と「値上げ前の料金による収入」との比較（2014～2016年度平均） 】



浜岡原子力発電所における安全対策①： 安全性向上対策工事の工程

- 当社は、浜岡原子力発電所3，4号機について、新規制基準に速やかに適合するための必要な対応として、これまでの津波対策や重大事故対策の他に、地震対策、竜巻対策、火災対策および重大事故対策としての注水機能強化などの追加対策を実施する。
- 4号機は2015年9月末、3号機は2016年9月末の完了を目指して工事を実施。
- これらの追加対策を実施することで、3，4号機については、新規制基準を踏まえ必要となる設備対策がひと通り整う。5号機については、引き続き検討を進める。

| | | 2013年度 | 2014年度 | 2015年度 | 2016年度 |
|-----|----------------|--------------------------------------|--------|--------|--------|
| 4号機 | 津波対策 | 追加対策の設計等を反映 | | | |
| | 重大事故対策 | 追加対策の設計等を反映 | | | |
| | 新規制基準を踏まえた追加対策 | 地震対策、竜巻対策、火災対策および重大事故への対応としての注水機能強化等 | | | |
| 3号機 | 津波対策 | 追加対策の設計等を反映 | | | |
| | 重大事故対策 | 追加対策の設計等を反映 | | | |
| | 新規制基準を踏まえた追加対策 | 地震対策、竜巻対策、火災対策および重大事故への対応としての注水機能強化等 | | | |

浜岡原子力発電所における安全対策②： 17 新規制基準への適合性確認審査のための申請について

● 当社は、原子力規制委員会の新規制基準の施行に伴い、浜岡原子力発電所4号機の新規制基準への適合性を確認する審査を受けるため、原子力規制委員会へ、原子炉設置変更許可申請書、工事計画認可申請書および保安規定変更認可申請書を、2014年2月14日に提出。

原子炉設置変更許可申請書

- ・ 新規制基準において整理された設計基準への対応として、基準地震動や基準津波の策定およびその対応、ならびに同基準で新たに明記・強化された竜巻、火山等への対応について基本設計を記載。
- ・ また、新規制基準において新設された重大事故基準への対応を反映した基本設計を記載。

工事計画認可申請書

- ・ 原子炉設置変更許可申請書に記載した新設および改造を行う設備等の詳細設計（仕様、構造、耐震計算、強度計算、図面等）について記載。

保安規定変更認可申請書

- ・ 重大事故等に関する体制、手順、教育・訓練等について記載するとともに、重大事故等対策として整備した設備の故障時や点検時の取扱い等を記載。

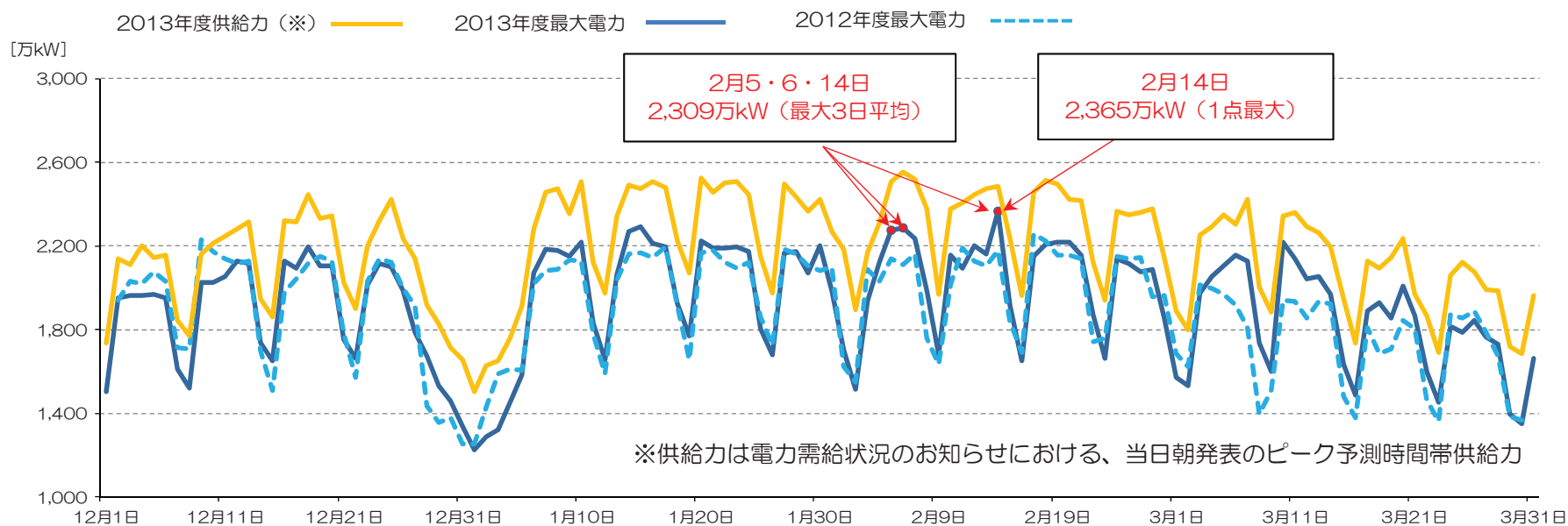
需給①：2013年度 冬季の電力需給実績（発電端） 18

■2013年度冬季の需要実績

- 最大電力発生日が、厳しい天候となったこと
 - 産業用のお客さまの生産が好調だったこと
- ⇒最大電力は、2012年度と比較し85万kW上回った。

| 最大3日平均電力 | | 差(A-B) | 差の内訳 | |
|--------------------------|--------------------------|--------|---------------|--------------------|
| 2014年2月(A) | 2013年2月(B) | | | |
| 2,309万kW (節電効果△65万kW) | 2,224万kW (節電効果△65万kW) | 85万kW | 景気影響他 気象影響 | 72万kW程度 13万kW程度 |

■最大電力および供給力



需給②：2014年度 夏季の電力需給見通し(発電端) 19

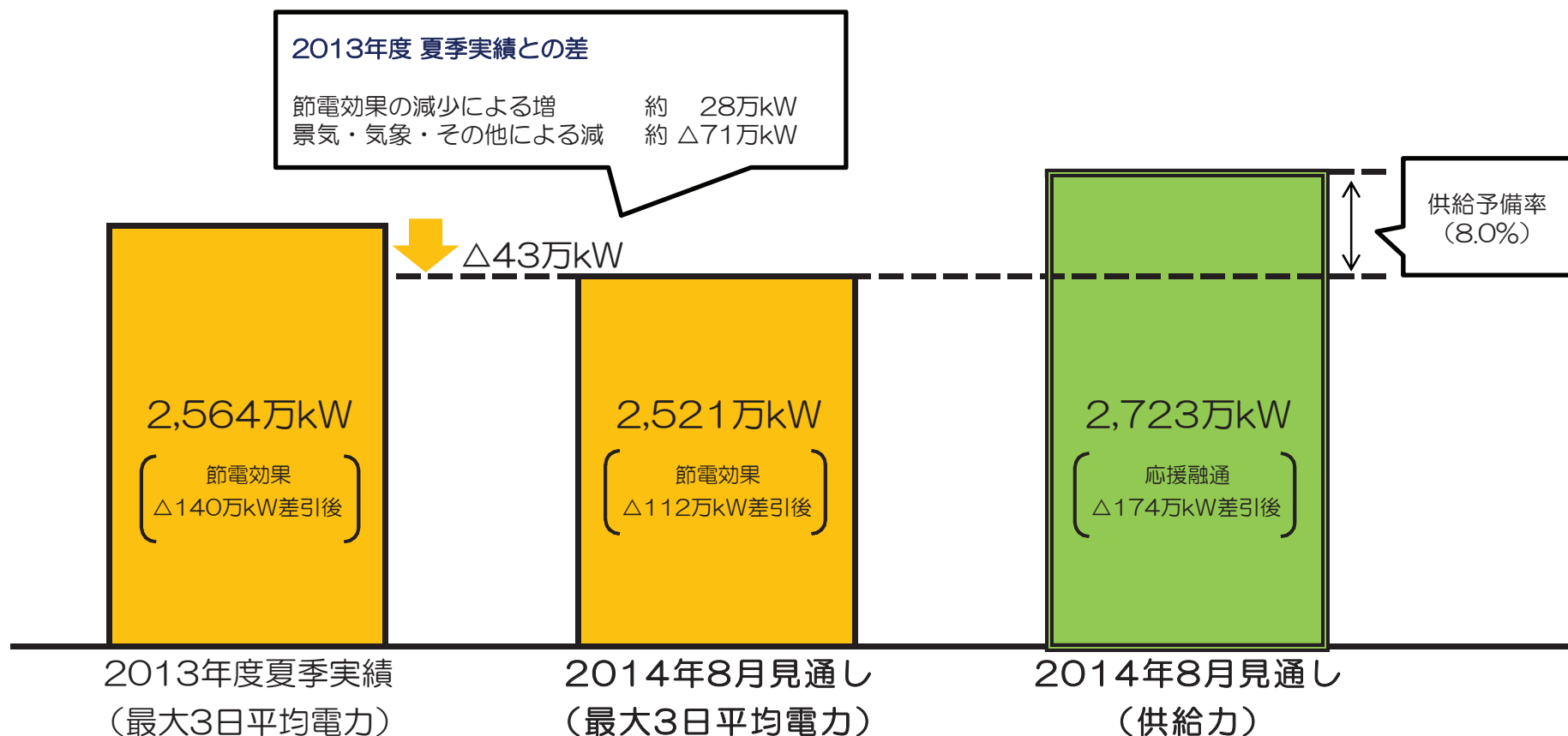
2014年4月17日 第5回電力需給検証小委員会への報告値

■最大電力（最大3日平均電力）

- 今夏の節電効果を112万kW程度と見込み、2,521万kWと想定。

■供給力

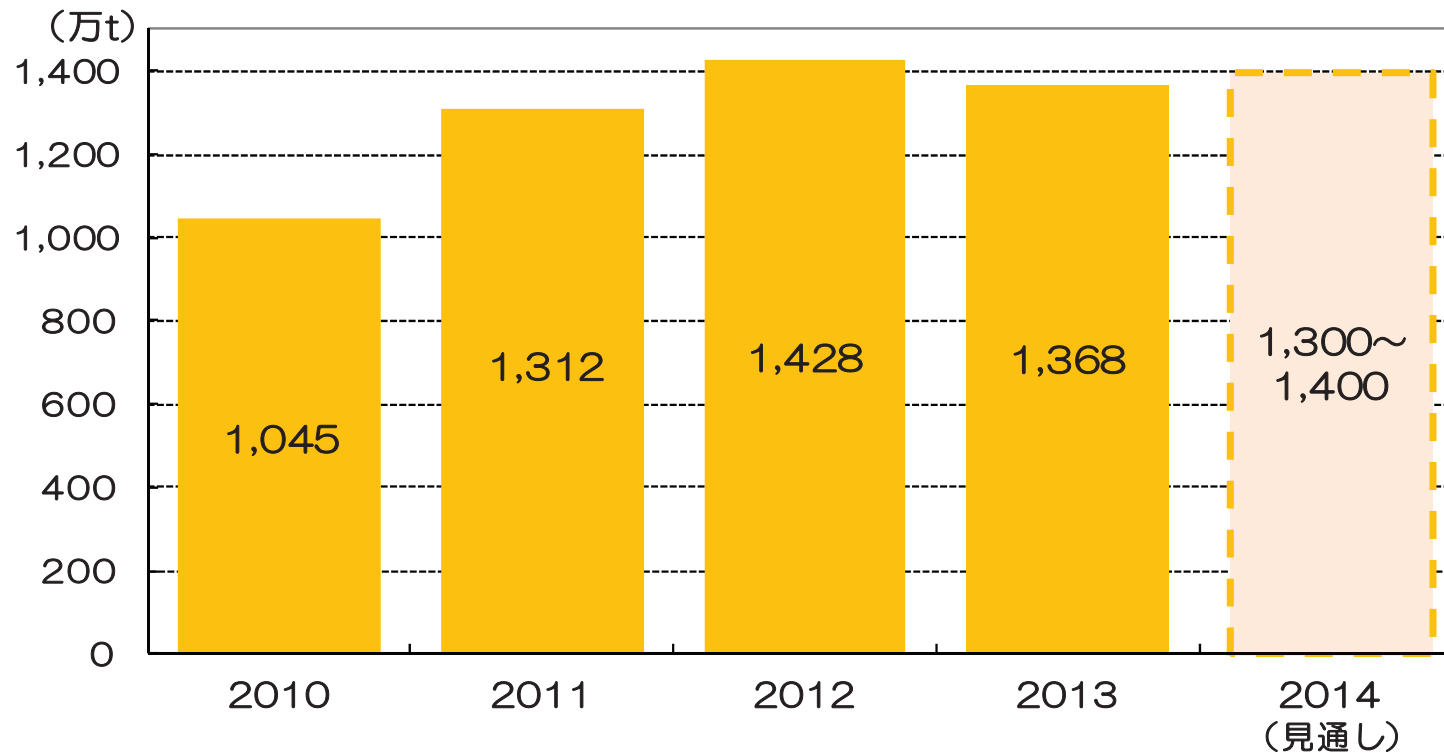
- 上越火力発電所2-2号の営業運転開始（2014年5月予定）や、需給ひっ迫が見込まれる他電力会社の要請を受けて実施する応援融通（174万kW程度）を反映し、2,723万kWと想定。



■燃料調達の見通し（LNG）

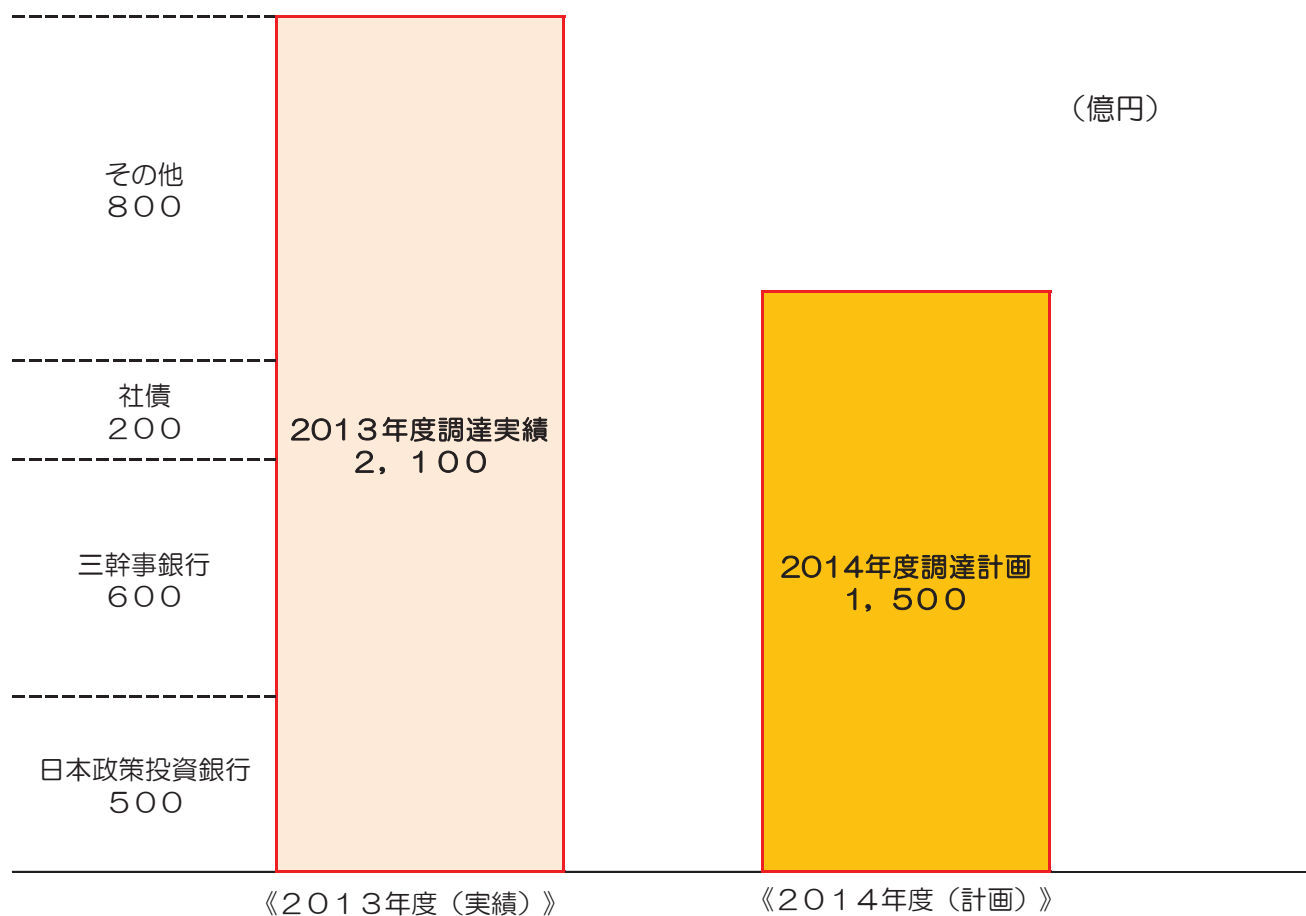
- 浜岡原子力発電所停止以降、原子力発電量の減少分の多くをLNG火力で代替。
- 2014年度については、電力融通量を含む需要動向により、LNG必要調達量は変動するが、1,300万t～1,400万t程度と考えており、変動に応じた所要量確保に向け売主と交渉を実施している。

（参考）LNGの調達実績について



■2013年度の資金調達実績および2014年度の資金調達計画について

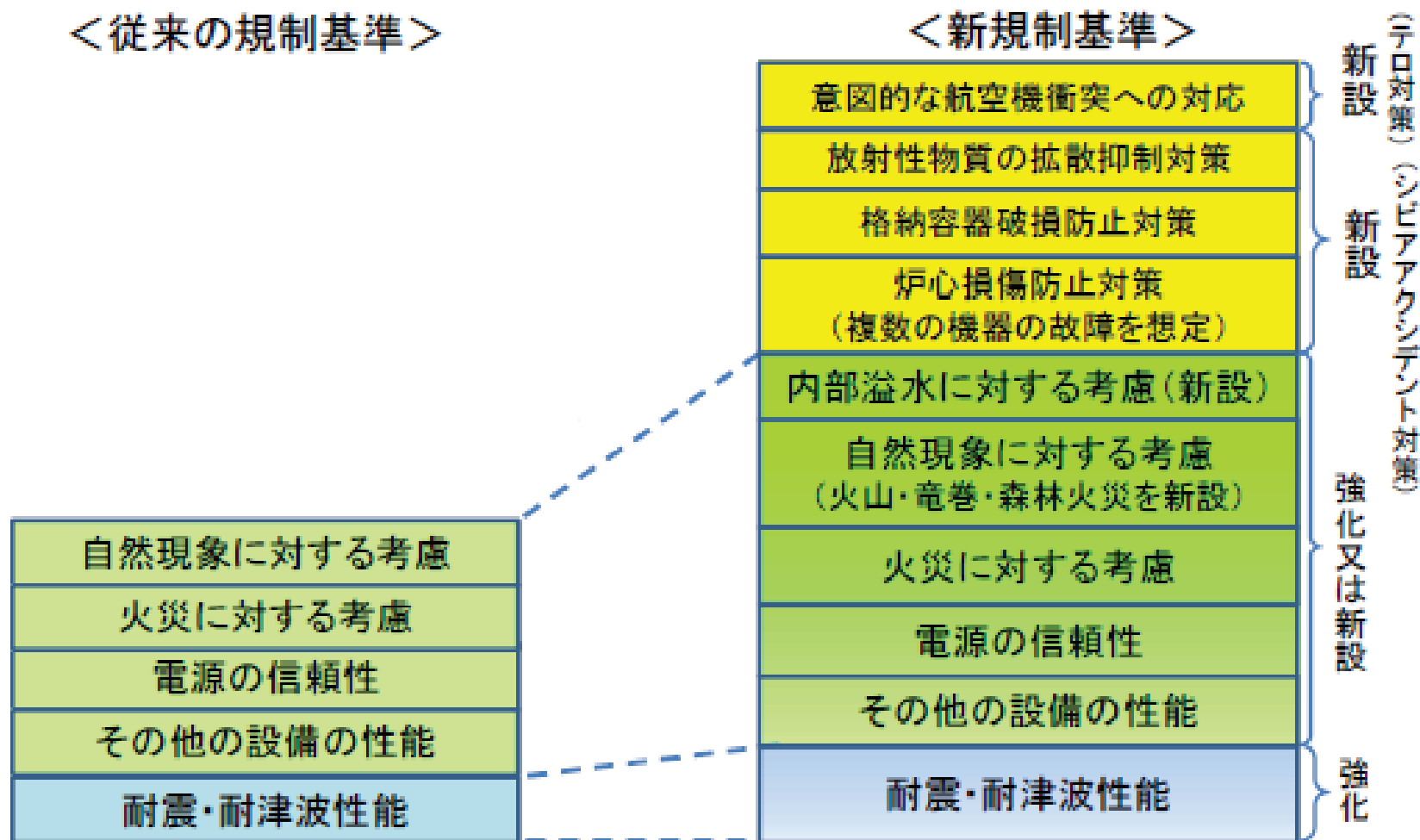
- 2013年度は、2,100億円の長期資金を調達
- 2014年度の長期資金の調達計画は、1,500億円程度



III 参考データ

| | | | |
|---------------------------------------|----|---------------------------|----|
| 新規制基準①：新規制基準の概要 | 22 | 火力発電設備①：高効率LNG火力発電所の開発 | 39 |
| 新規制基準②：新規制基準施行後の審査・ 検査の進め方（イメージ） | 23 | 火力発電設備②：LNG設備増強計画 | 40 |
| 新規制基準③：40年規制の対応 | 24 | 燃料調達①：LNG契約の状況 | 41 |
| 浜岡原子力発電所①：【設計基準対策】地震対策 | 25 | 燃料調達②：LNG船定期備船契約の概要 | 42 |
| 浜岡原子力発電所②：【設計基準対策】津波対策 | 26 | 燃料調達③：石炭トレーディングの推進 | 43 |
| 浜岡原子力発電所③：【重大事故等対策】炉心損傷防止対策 | 27 | 燃料調達④：エネルギー資源の権益取得 | 44 |
| 浜岡原子力発電所④：【重大事故等対策】格納容器破損防止対策 | 28 | 燃料調達⑤：燃料調達の状況（2013年度） | 45 |
| 浜岡原子力発電所⑤：新規制基準への適合性確認審査の進捗状況 について | 29 | 再生可能エネルギー①：固定価格買取制度 | 46 |
| 浜岡原子力発電所⑥：5号機 主復水器細管損傷による海水流入 | 30 | 再生可能エネルギー②：当社の取り組み | 47 |
| 浜岡原子力発電所⑦：防災対策の強化について | 31 | 再生可能エネルギー③：再生可能エネルギーの導入実績 | 48 |
| 電力システム改革①：電力システム改革の工程 | 32 | 成長事業①：販売戦略 | 49 |
| 電力システム改革②：スマートメーター | 33 | 成長事業②：ダイヤモンドパワー株式会社の株式取得 | 50 |
| 需給①：全国の電力需給見通し（8月） | 34 | 成長事業③：東京電力とのビジネスアライアンス | 51 |
| 需給②：電力会社相互応援能力の強化 | 35 | 成長事業④：海外エネルギー事業 | 52 |
| 需給③：電源設備構成・発電電力量構成 | 36 | 決算①：燃料費調整制度と火力燃料費について | 53 |
| 需給④：大口産業の動向 | 37 | 決算②：退職給与金（個別） | 54 |
| 需給⑤：供給計画の概要 | 38 | 決算③：キャッシュフローの推移（個別） | 55 |
| | | 決算④：自己資本比率・D/Eレシオの推移 | 56 |
| | | 料金値上げ①：料金改定時の原価の推移 | 57 |
| | | 料金値上げ②：前提諸元と発電電力量の概要 | 58 |
| | | 料金値上げ③：経営効率化への取り組み | 59 |

- ▶ 従来と比較すると、シビアアクシデントを防止するための基準を強化するとともに、万一シビアアクシデントやテロが発生した場合に対処するための基準を新設

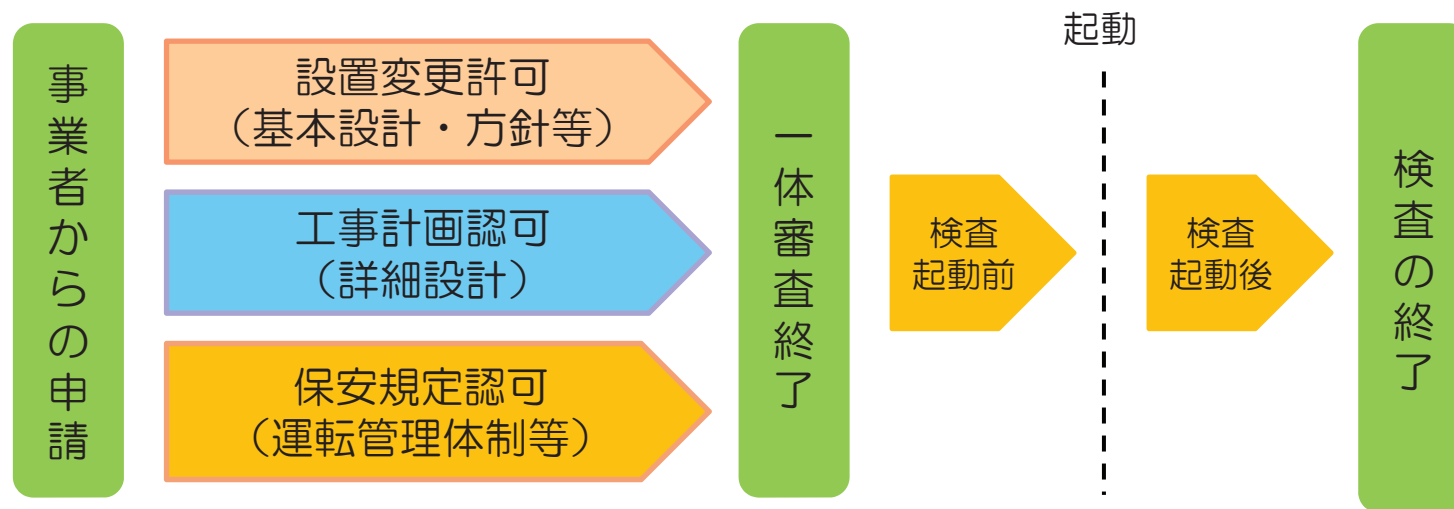


出所：原子力規制委員会資料（2013年7月）

新規制基準施行後の審査・検査の進め方（イメージ）

- 新規制基準への適合性に係る申請では、設備の設計や運転管理体制等、ハード・ソフトの両面の実効性を一体的に審査することとし、設置許可、工事計画認可、保安規定認可について、事業者から同時期に申請を受け付け、同時並行的に審査を実施。

【新規制基準への適合性に係る申請】



＜原子炉等規制法 第43条の3の31＞

- 発電用原子炉を運転できる期間を、運転開始から40年とし、その満了までに認可を受けた場合には、1回に限り延長することを認める。
- 延長期限の上限は20年を超えない期間を政令で定める。

■当社原子力の状況

当社の原子力は、経年の少ないものが多いため、最も建設年次の古い浜岡3号機でも経年40年を迎えるのは2027年であり、それまでに対応を検討していくこととなる。

| | 出力 (万kW) | 運転開始日 | 2014年3月末 における経過年数 |
|-------|----------|------------|----------------------|
| 浜岡3号機 | 110.0 | 1987年8月28日 | 26年 |
| 浜岡4号機 | 113.7 | 1993年9月 3日 | 20年 |
| 浜岡5号機 | 138.0 | 2005年1月18日 | 9年 |

浜岡原子力発電所①： 【設計基準対策】地震対策

25

- 内陸地殻内地震、プレート間地震および海洋プレート内地震について不確かさを考慮して地震動評価を実施し、発電所敷地の地盤増幅特性も考慮して基準地震動を策定。
- 策定した基準地震動を踏まえ地震対策等を継続して実施。

■基準地震動

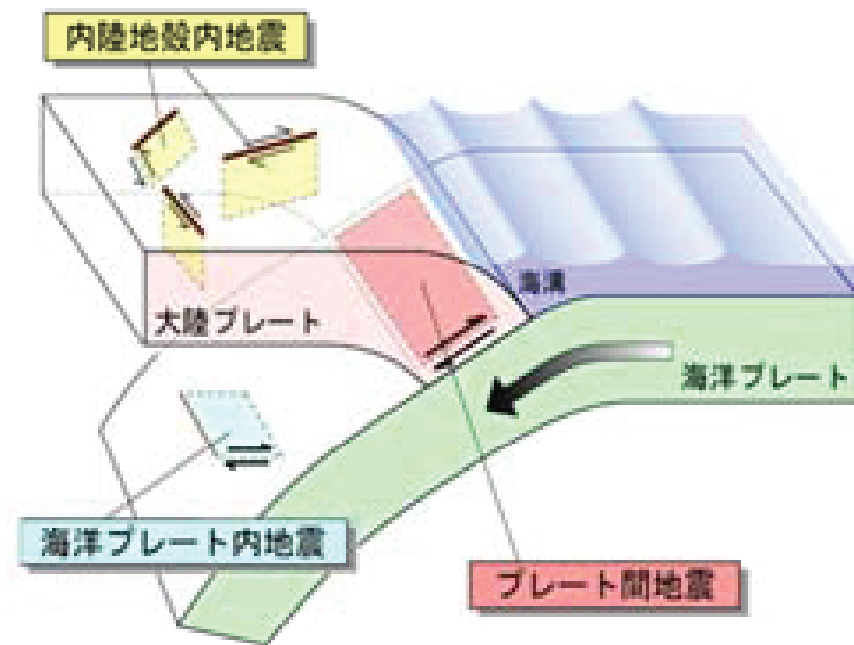
- 基準地震動Ss1※1（1200ガル）
- 基準地震動Ss2※1（2000ガル）

※1：各施設へのSs1もしくはSs2の適用については近傍観測点における顕著な増幅の有無による。

■主な対策

- 配管・電路類サポート改造工事
- 防波壁地盤改良工事
- 緊急時対策所の強化※2 等

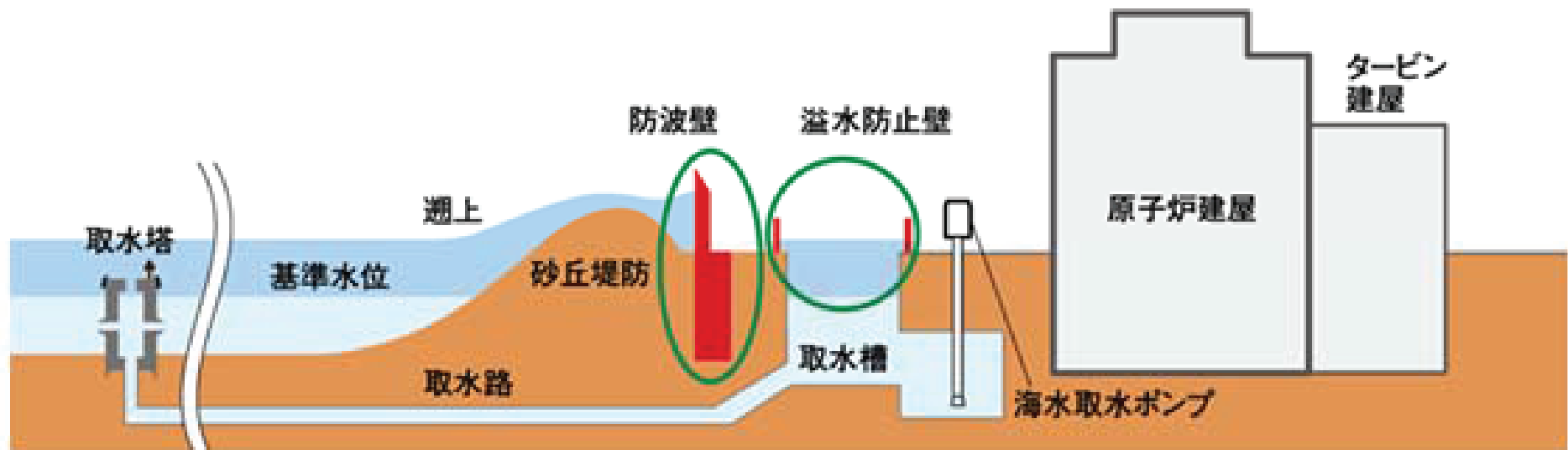
※2：設置済の既設棟に加え増築棟を設ける。



浜岡原子力発電所②： 【設計基準対策】津波対策

26

- 津波発生要因としてプレート間地震、海洋プレート内地震、海域の活断層による地殻内地震、海底地すべりについて調査・検討し、敷地に及ぼす影響が大きいと考えられる「南海トラフのプレート間地震による津波」について不確かさを考慮して基準津波を策定。
- この基準津波による防波壁前面の最大水位は、T.P.+21.1mとなった。
- これに対し、防波壁（天端高T.P.+22m）や取水槽他の溢水対策などの津波対策を実施することにより、発電所敷地内への津波の浸入を防止できることを確認した。

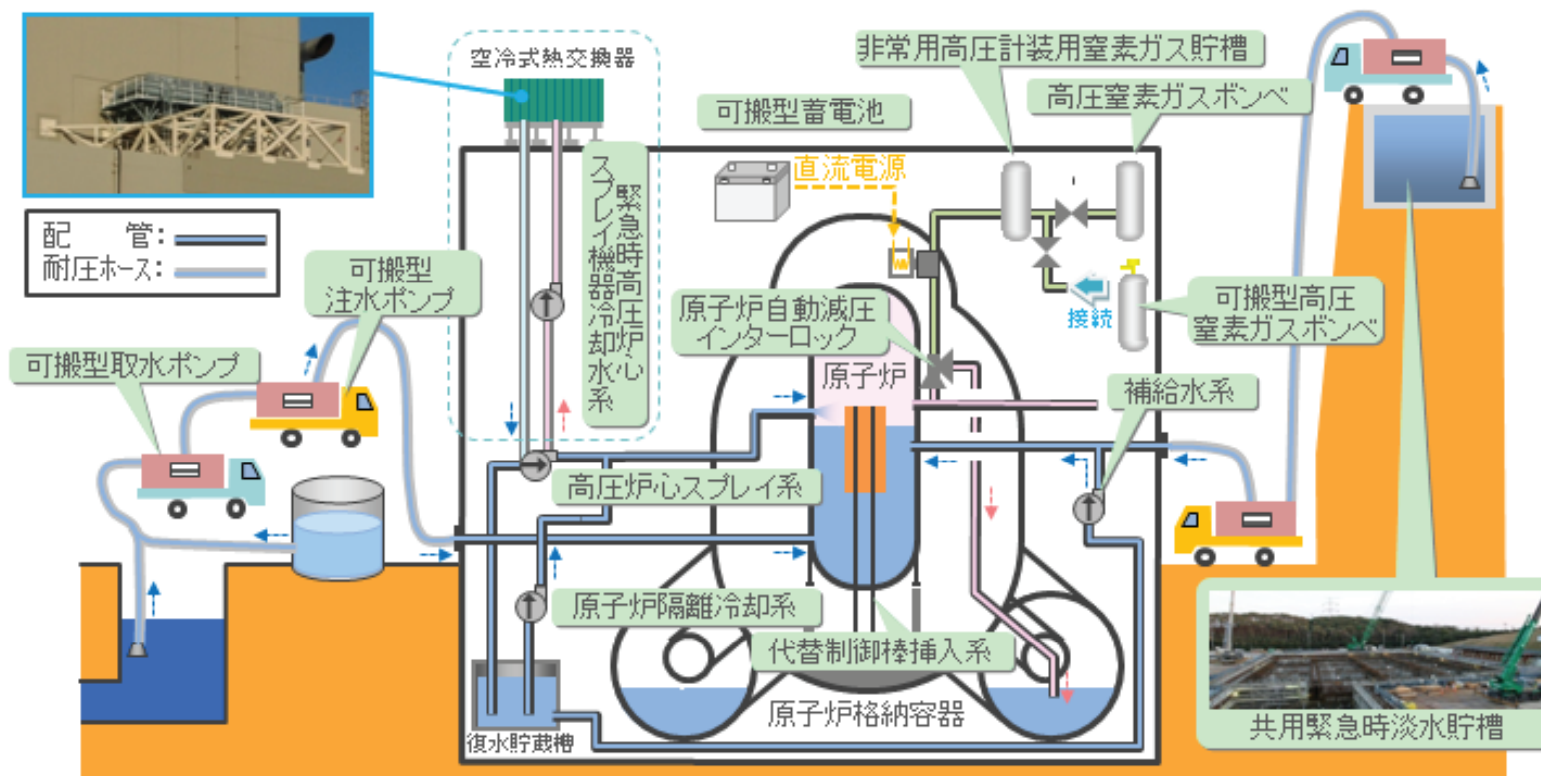


【重大事故等対策】炉心損傷防止対策

●炉心損傷を防止する機能を強化するため、既設の非常用炉心冷却装置に加えて複数の注水手段を確保するなどの対策を実施する。

<主な対策>

- 高台に設置したガスタービン発電機等による電源供給
- 高圧注水系を運転可能とするための空冷式熱交換器の設置
- 補給水系などによる代替注水

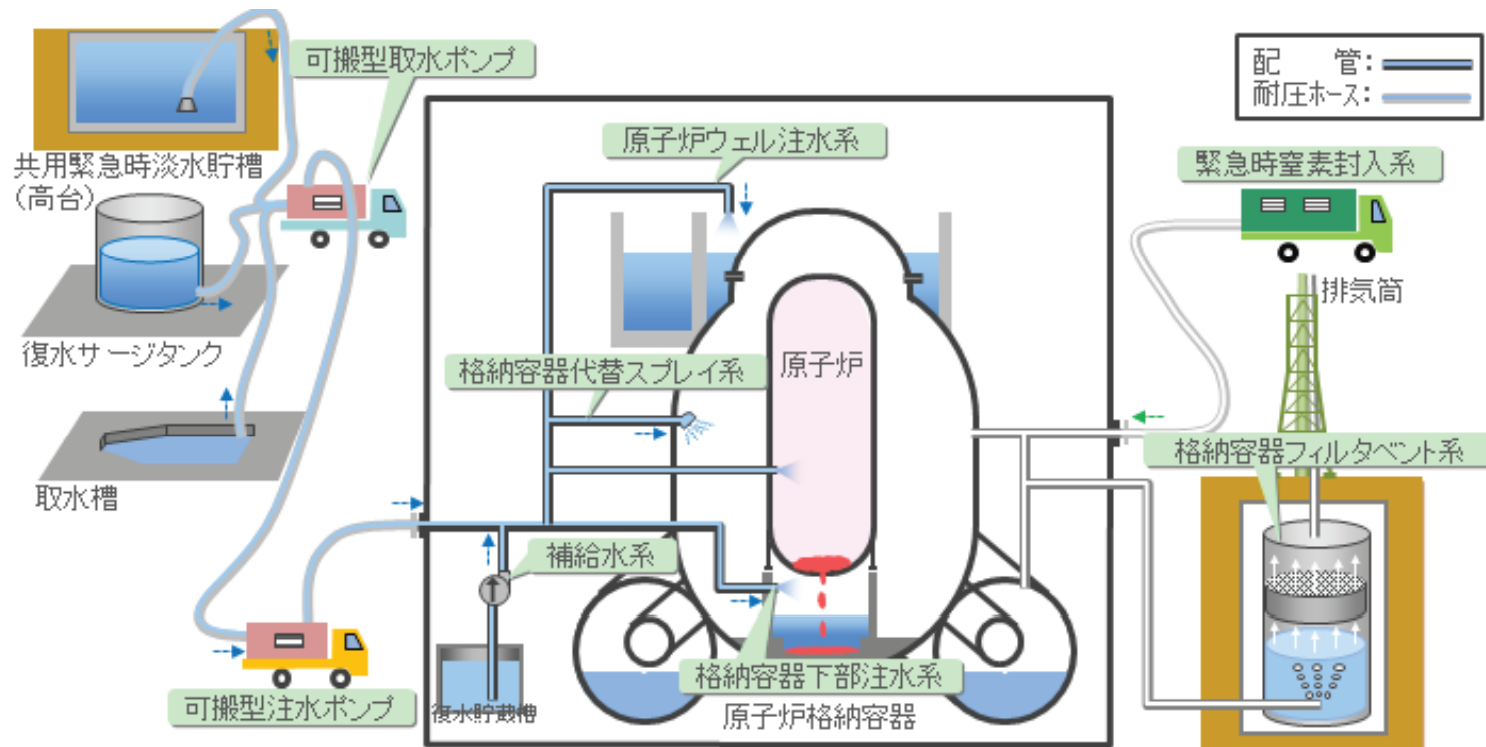


【重大事故等対策】格納容器破損防止対策

- 原子炉格納容器の破損を防止する機能を強化するため、格納容器を冷却し、過圧を防止するための複数の手段を確保する。

＜主な対策＞

- 高台に設置したガスタービン発電機等による電源供給
- 格納容器代替スプレイ機能の強化による格納容器の冷却
- 格納容器フィルタベント系による格納容器の過圧防止



新規制基準への適合性確認審査の進捗状況について

- 2013年7月8日、原子力施設の規制に関する新たな基準（新規制基準）が施行。
- 当社は、2014年2月14日に浜岡4号機における安全対策について、国が定めた新規制基準への適合性確認のための申請を行った。
- 原子力規制委員会は、2014年3月6日に当社の申請に関し、25項目の主要な論点を示した。（その後、適宜ヒアリングを実施中）

（参考）原子力規制庁の審査体制

（2014年3月31日現在）

| 審査チーム | 対象プラント |
|---------|--|
| A [PWR] | 伊方3（四国）、大飯3, 4（関西）、玄海3, 4（九州） |
| B [PWR] | 泊1, 2（北海道）、川内1, 2（九州） |
| C [PWR] | 高浜3, 4（関西）、泊3（北海道） |
| D [BWR] | 柏崎6, 7（東京）、島根2（中国）、女川2（東北）、 浜岡4 |
| 地震・津波 | 全プラント |

■ 原子力防災体制の見直し・強化

- 防波壁の設置などのハード面の対策に加え、ソフト面の対策として、万が一、原子力災害が発生した場合にも、早期に事態を収束するために、グループ会社も含めた防災体制を強化する。
- 地震・津波を起因とした原子力災害に対応するため、教育・訓練・手順書の充実を図り、災害時対応能力の向上を図る。

■ 防災資機材および設備の整備・強化

- 社内外の情報伝達に必要な通信機材（TV会議システムなど）、事故時に使用する放射線測定機材などを充実させるとともに、各種資機材を確実に輸送するための輸送手段を整備する。

■ 国・自治体などとの連携強化

- 自治体の地域防災計画改正に積極的に協力していく。また、万が一、原子力災害が発生した場合にも一体となった対策がとれるよう、国・自治体が計画する防災訓練に積極的に参加し、連携を強化していく。



＜社内訓練＞

災害対策用発電機接続ケーブル敷設（建屋内の照明を消灯して実施）訓練の様子



＜静岡県主催の訓練における連携＞

派遣した配電巡視要員を自衛隊ヘリコプターで空輸する訓練の様子

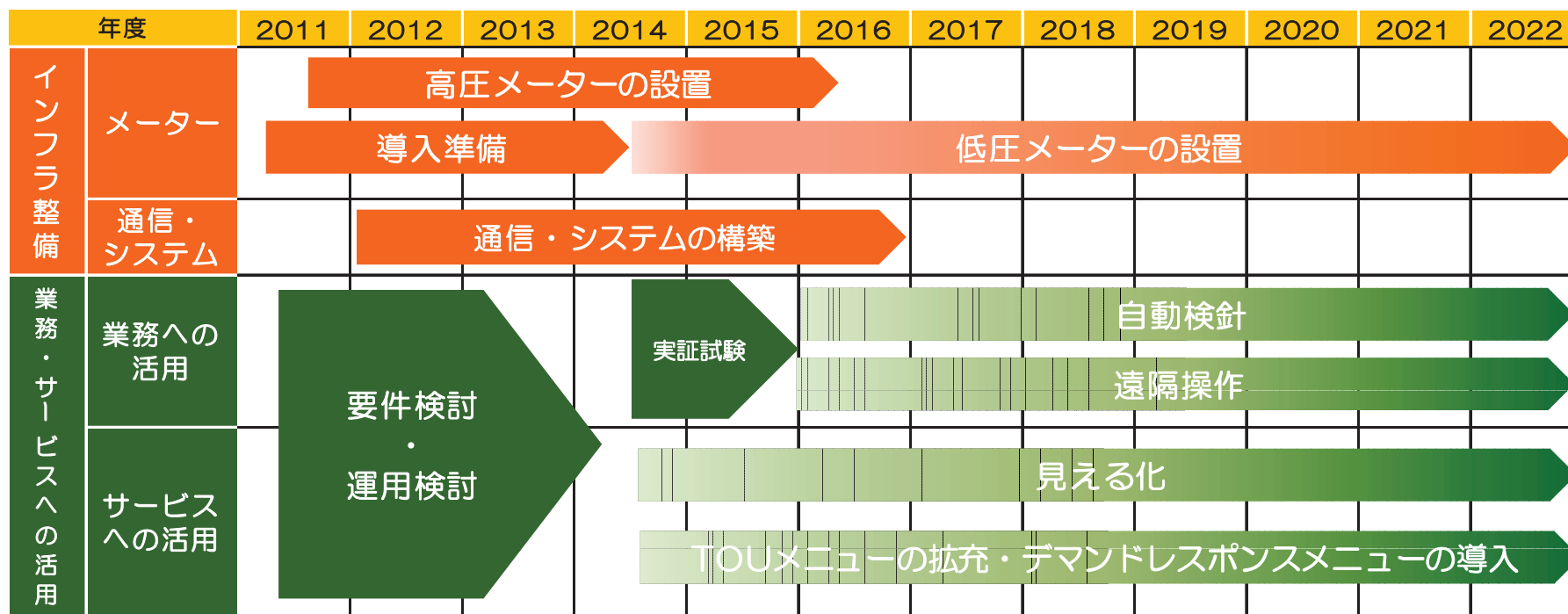
■電力システム改革の工程

| | 実施時期 | 改正電気事業法 |
|--|--------------------------|---------------------------------|
| 【第1段階】 広域的運営推進機関の設立 | 2015年を目途に設立 | 2013年11月13日成立 |
| 【第2段階】 電気の小売業への参入の全面自由化 | 2016年を目途に実施 | 2014年通常国会に法案提出 |
| 【第3段階】 法的分離による送配電部門の中立性 の一層の確保、電気の小売料金の 全面自由化 | 2018年から2020年までを 目途に実施 | 2015年通常国会に法案提出 することを目指すものとする |

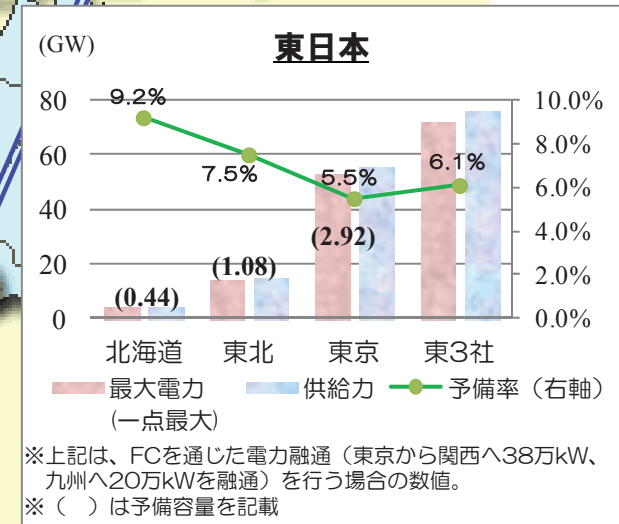
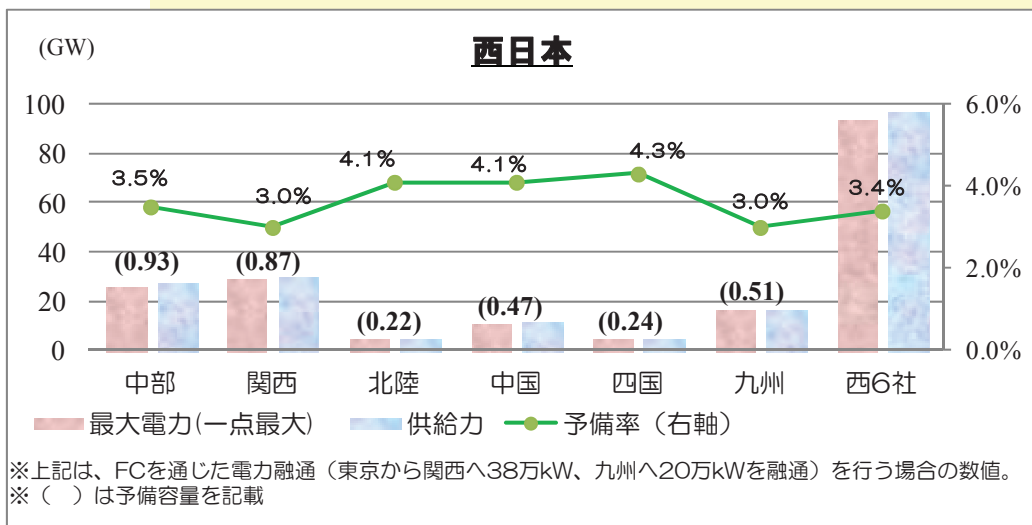
出所：経済産業省公表資料

■スマートメーター導入計画

- 特高・高圧500kW以上で受電しているお客さまについては、すでにスマートメーターへの取替を完了。
- 高圧500kW未満で受電しているお客さまについては、2012年1月から設置を開始しており、2016年度までに取替を完了する予定。
- 低圧で受電しているお客さまについては、2014年10月より一部地域において取替を開始し、2015年7月から全地域において取替を開始する予定。なお、導入完了時期については2023年3月を目指していく。



需給①：全国の電力需給見通し（8月）



周波数変換装置の容量

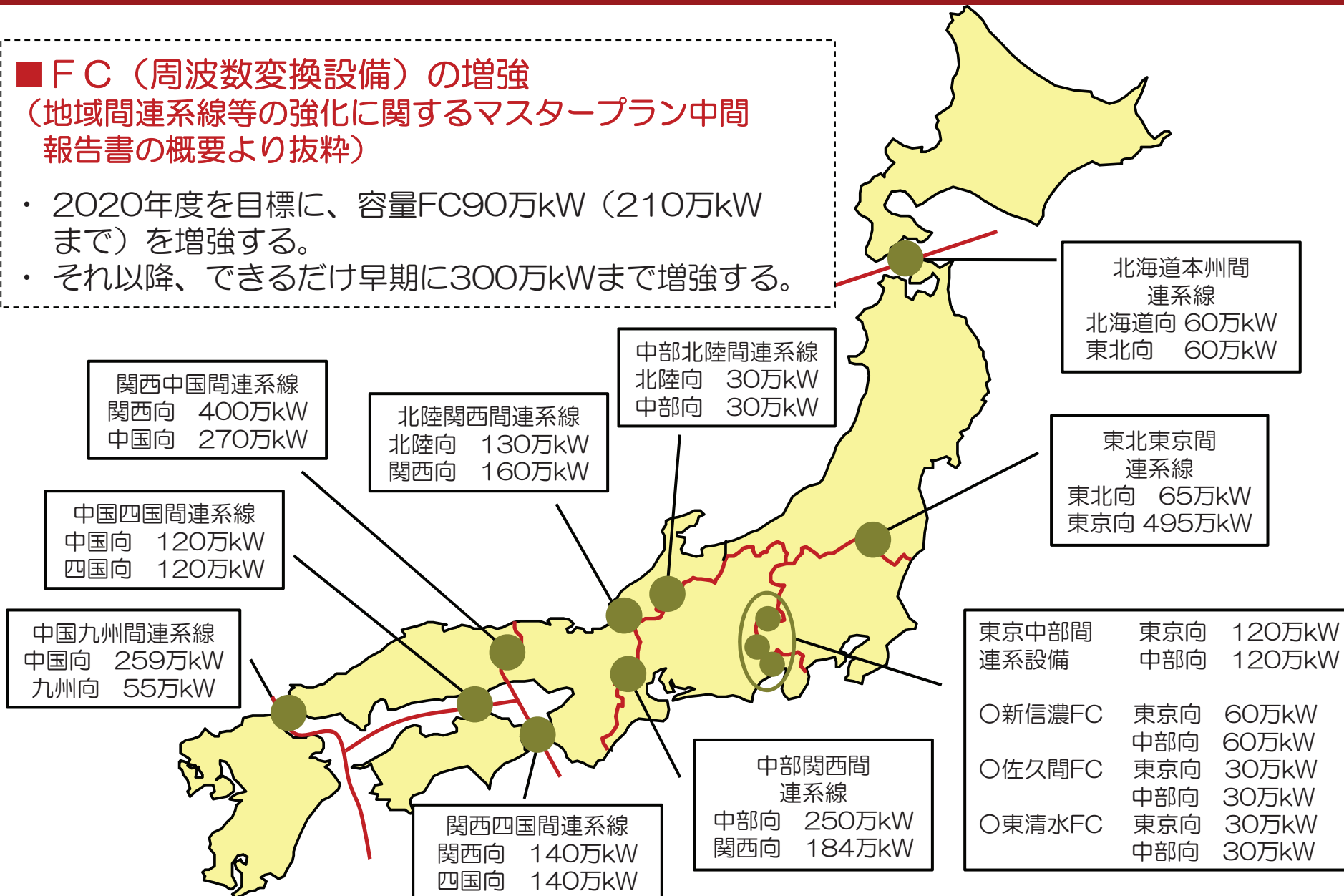
| | |
|------------|---------|
| ◇新信濃（東京）×2 | : 60万kW |
| ◇佐久間（電発） | : 30万kW |
| ◇東清水（中部） | : 30万kW |

60Hz:50Hz

〔出所〕「需給検証委員会」資料
8月の見通し（2010年度並※の猛暑を想定し、直近の経済見通し、2013年度夏季の節電の定着を織り込み想定）
（※中部、関西及び九州電力管内は猛暑であった2013年度）

■ FC（周波数変換設備）の増強
 （地域間連系線等の強化に関するマスタープラン中間報告書の概要より抜粋）

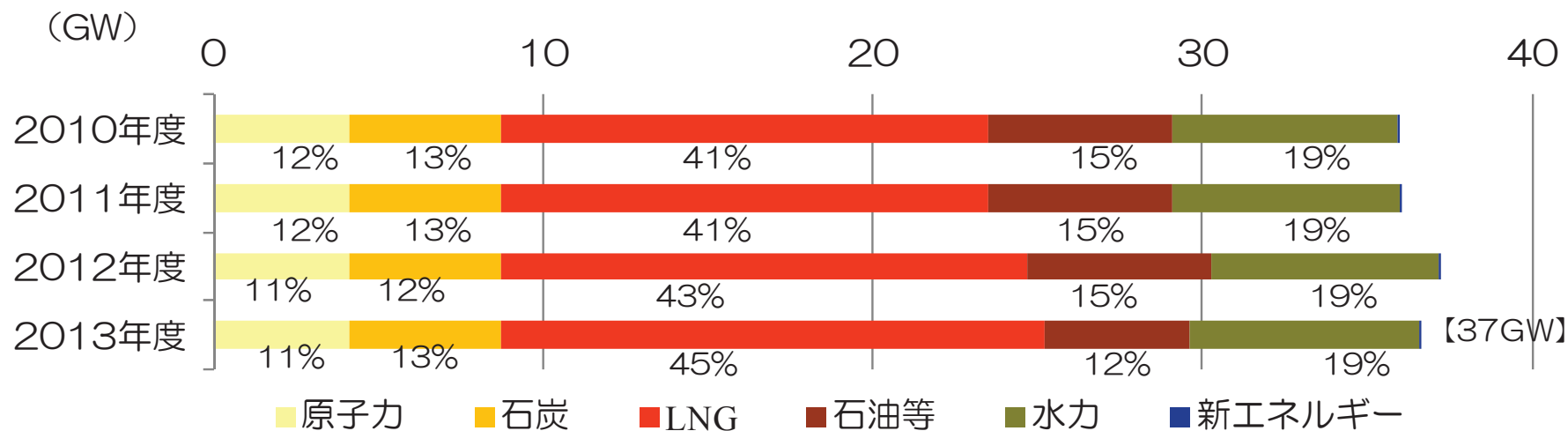
- ・ 2020年度を目標に、容量FC90万kW（210万kWまで）を増強する。
- ・ それ以降、できるだけ早期に300万kWまで増強する。



(注) 電力系統利用協議会が公表した8月平日昼間帯（8～20時）の運用容量を記載 © 2014 Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

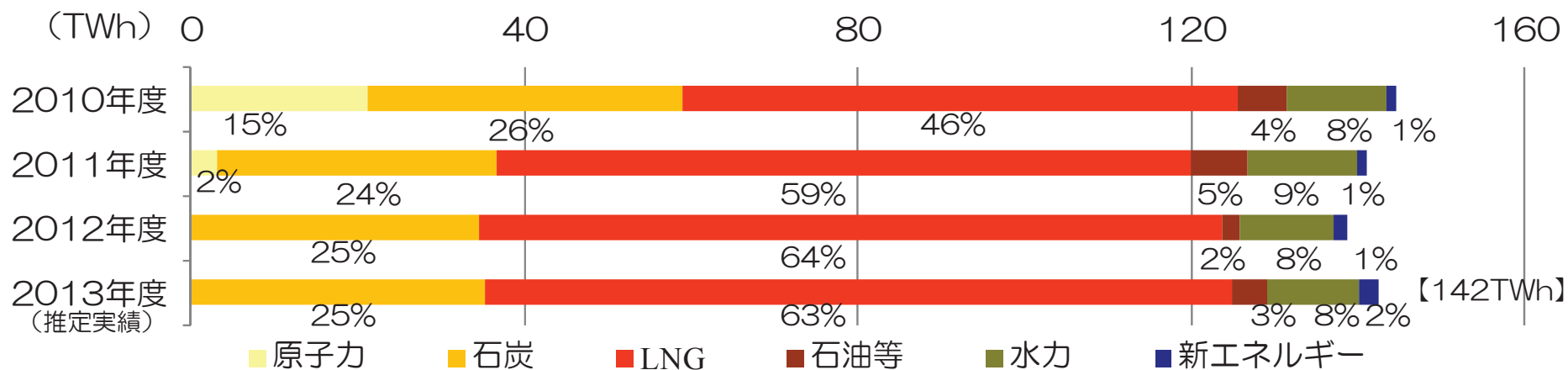
需給③：電源設備構成・発電電力量構成

■電源設備構成



(※) 他社受電を含む

■発電電力量構成



(※) 融通・他社受電を含む

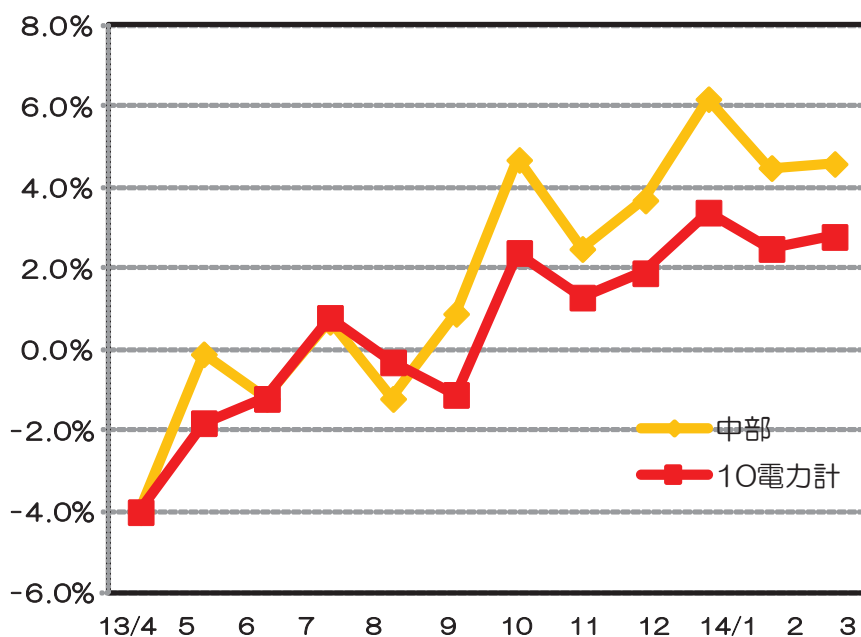
需給④：大口産業の動向

■大口需要の動向（大口産業別実績 対前年増加率）

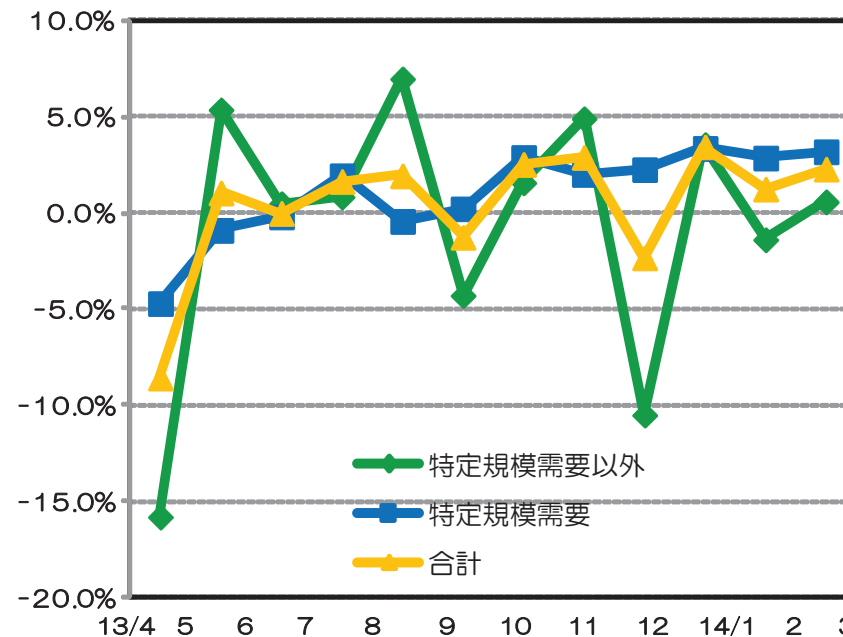
（単位：％）

| 項目 | 上期 | 下期 | 年度 | （参考） | |
|-------|-------|-------|-------|-------------|--------|
| | | | | 販売電力量〔億kWh〕 | （構成率） |
| 紙・パルプ | △ 0.5 | 2.0 | 0.7 | 15 | (3%) |
| 化学 | △ 5.2 | △ 6.7 | △ 5.9 | 27 | (5%) |
| 窯業・土石 | △ 4.8 | 0.1 | △ 2.3 | 25 | (5%) |
| 鉄鋼 | △ 6.3 | 9.4 | 1.0 | 63 | (12%) |
| 非鉄 | △ 1.9 | 3.0 | 0.5 | 13 | (3%) |
| 食料品 | 2.6 | 2.7 | 2.6 | 27 | (5%) |
| 機械 | 1.0 | 6.7 | 3.8 | 213 | (41%) |
| その他 | 0.3 | 2.2 | 1.2 | 131 | (25%) |
| 大口 計 | △ 0.8 | 4.3 | 1.7 | 515 | (100%) |

■大口産業用電力量（対前年増加率）



■用途別販売電力量（対前年増加率）



2014年度電力供給計画

■電力需要見通し

- 販売電力量は2023年度で1,344億kWhと想定、年平均伸び率は0.7%（気温うるう補正後）
- 最大電力（最大3日平均電力、送電端）は2023年度で2,526万kWと想定、年平均伸び率は0.5%（気温補正後）

| | 2012年度 (実績) | 2013年度 (実績) | 2014年度 (計画) | 2018年度 (計画) | 2023年度 (計画) | 年平均増加率 [2012-23年度] |
|--------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------------|
| 電 灯 | 355 | 353 | 351 | 357 | 361 | 0.2 <0.4> |
| 低圧電力 | 46 | 46 | 42 | 39 | 37 | Δ2.0 <Δ1.6> |
| その他電力 | 15 | 14 | 14 | 12 | 12 | Δ2.2 <Δ2.2> |
| 特定規模需要以外の需要 | 417 | 413 | 407 | 408 | 410 | Δ0.1 <0.1> |
| 特定規模需要 | 849 | 858 | 848 | 883 | 934 | 0.9 <0.9> |
| 販売電力量合計 | 1,266 | 1,271 | 1,255 | 1,290 | 1,344 | 0.6 <0.7> |
| 最大電力（最大3日平均電力、送電端） | 2,385 | 2,486 | 2,421 | 2,463 | 2,526 | 0.5 (0.5) |

(億kWh,万kW,%)

| 前回計画との差 (2022年度時点) | | |
|-----------------------|---------------|-----------------|
| 販売電力量 | 今回 | 前回 |
| | 1,333 億kWh | 1,327 億kWh |
| | 前回差 前回比 | 6億kWh 0.5% |
| 最大電力 | 2,514 万kW | 2,533 万kW |
| | 前回差 前回比 | Δ19万kW Δ0.8% |

(注) 項目ごとに端数処理をしているため、計算が合わないことがある。
(注2) 前回計画値は2013年3月26日届出の数値

(注) ()内は気温補正後、< >内は気温うるう補正後

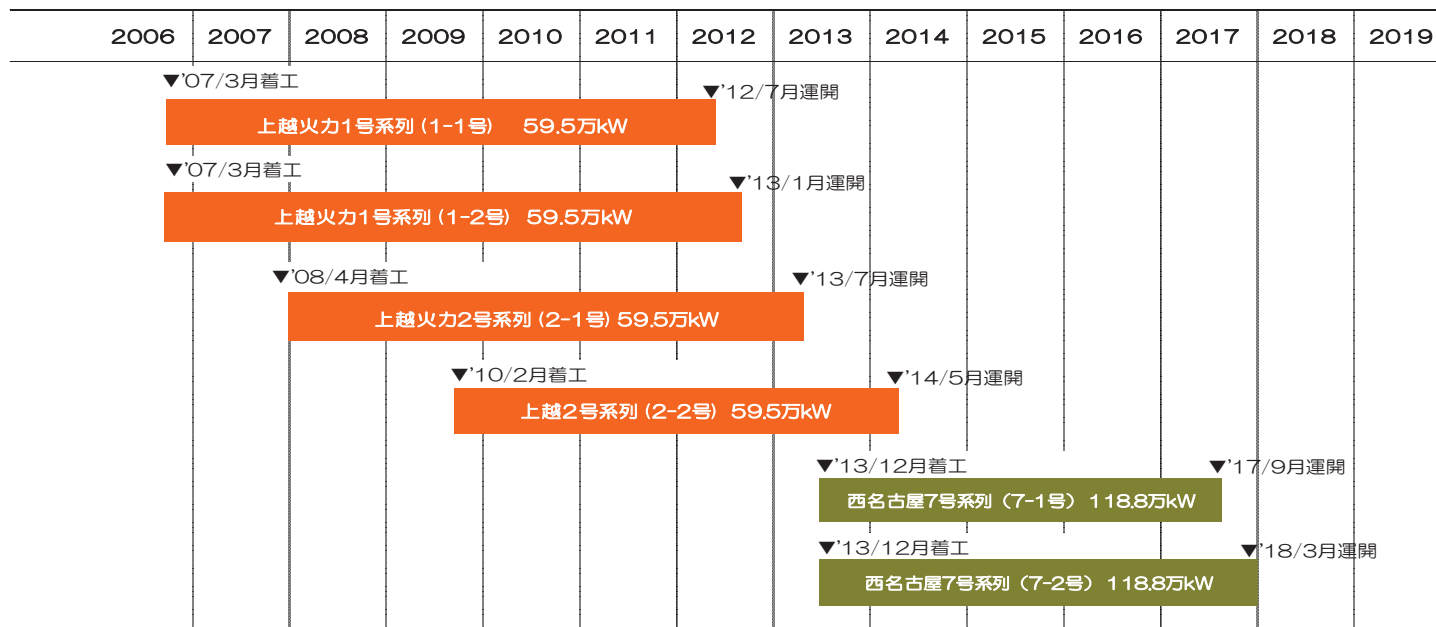
■入札による火力電源調達計画

- 2021年4月～2023年3月の供給開始を前提に、100万kWを入札で調達する予定(15年間)

火力発電設備①：高効率LNG火力発電所の開発

■高効率LNG火力発電所開発

(年度)

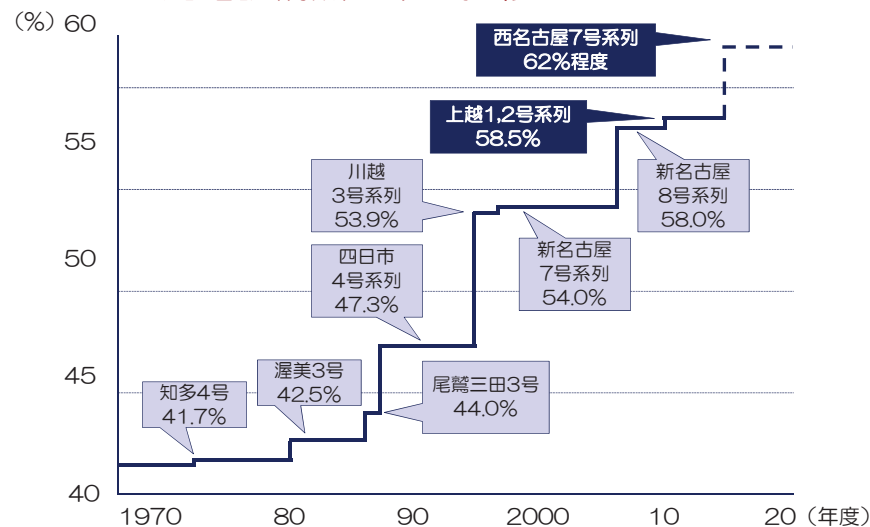


■高効率コンバインドサイクル発電の導入計画

| | 上越火力発電所 | 西名古屋火力発電所 7号系列 |
|----------------------|--|--|
| 出力 | 238万kW※ | 237.6万kW |
| 営業運転開始 | 1-1号：2012年7月 1-2号：2013年1月 2-1号：2013年7月 2-2号：2014年5月 (予定) | 7-1号：2017年9月 (予定) 7-2号：2018年3月 (予定) |
| 熱効率 (低位発熱量基準) | 58.5% | 62%程度 |
| LNG削減効果 | 60万t/年 | 50万t/年 |
| CO ₂ 削減効果 | 160万t/年 | 140万t/年 |

※ 蒸気タービン不具合の応急対策による暫定的な出力値は230.272万kW

■火力発電設備熱効率の推移 (低位発熱量基準)



- 安定的かつ柔軟なLNG調達を支える設備の強化



| | 件名 | 概要 | 着工時期 | 完工時期 |
|---|------------------|--------------------------------------|------------|--------|
| ① | 川越LNGタンク増設 | タンク容量18万m ³ 2基 | 2007年度 | 2012年度 |
| | 川越LNG受入棧橋増強 | 20万m ³ 超級LNG船が接岸可能 | 2009年度 | 2010年度 |
| ② | 伊勢湾横断 ガスパイプライン敷設 | 川越火力発電所～知多地区LNG基地間 約13.3km | 2008年度 | 2013年度 |
| ③ | 知多LNG第二棧橋増強 | 20万m ³ 超級LNG船が接岸可能 | 2008年度 | 2009年度 |
| ④ | 三重・滋賀ライン敷設 | 四日市火力発電所～大阪ガス(株)様 多賀ガバナステーション間 約60km | 2004年度 | 2013年度 |
| ⑤ | 新たに敷設するガス導管 | 西名古屋火力発電所～知多第二火力発電所 約5km | 2017年度完工予定 | |

燃料調達①：LNG契約の状況

41

■LNG主要契約の状況

| プロジェクト（引渡条件） | | 契約期間 | | 契約量（概数） (千t/年) |
|---------------------|------------------------|-------------|---------|-------------------|
| 現 行 契 約 | カタール1 (Ex-ship) | 1997年～2021年 | (約25年間) | 4,000 |
| | オーストラリア延長 (Ex-ship) | 2009年～2016年 | (約7年間) | 500 |
| | オーストラリア拡張 (Ex-ship) | 2009年～2029年 | (約20年間) | 600 |
| | マレーシア (Ex-ship) | 2011年～2031年 | (約20年間) | 最大 540 |
| | サハリンII (Ex-ship) | 2011年～2026年 | (約15年間) | 500 |
| | インドネシア再延長(FOB/Ex-ship) | 2011年～2015年 | (約5年間) | 950 |
| | | 2016年～2020年 | (約5年間) | 640 |
| | BPシンガポール (Ex-ship) ※1 | 2012年～2028年 | (約16年間) | ※2 |
| | ENI (Ex-ship) | 2013年～2017年 | (約5年間) | ※3 |
| | カタール3 (Ex-ship) | 2013年～2018年 | (約5年間) | 1,000 |
| | | 2018年～2028年 | (約10年間) | 700 |
| ウッドサイド (Ex-ship) ※1 | 2014年～2017年 | (約3年間) | ※4 | |
| BGグループ (Ex-ship) ※1 | 2014年～2035年 | (約21年間) | ※5 | |
| 将 来 契 約 | ゴーゴン(FOB/Ex-ship) | 2014年～2038年 | (約25年間) | 最大 1,440 |
| | ドンギ・スノロ (Ex-ship) | 2015年～2027年 | (約13年間) | 1,000 |
| | ウィートストーン(FOB) | 2017年～2037年 | (約20年間) | 1,000 |
| | イクシス (FOB) | 2017年～2032年 | (約15年間) | 490 |

※1 複数の供給源から購入する契約

※2 契約期間を通じて、約800万t

※3 KOGASと共同購入。契約期間を通じて、2社で約170万t

※4 契約期間を通じて、最大21隻（1隻7万tの船舶を使用した場合、最大147万t程度）

※5 契約期間を通じて、最大122隻（1隻7万tの船舶を使用した場合、最大854万t程度）

■ 3隻のLNG船定期傭船契約の締結

- ・FOB契約（ゴーゴン、イクシス、ウィートストーン）の締結を踏まえ、主体的な輸送コストの管理による経済性の向上や輸送における柔軟性の確保を期待し、3隻のLNG船定期傭船契約を締結。

| | 1隻目 | 2隻目 | 3隻目 |
|------|----------------------|----------------------|-----------------|
| 船主 | 三菱商事/日本郵船が株式保有する海外法人 | 三菱商事/商船三井が株式保有する海外法人 | 川崎汽船が株式保有する海外法人 |
| 傭船者 | 当社 | | |
| 傭船期間 | 約15～20年間 | | |

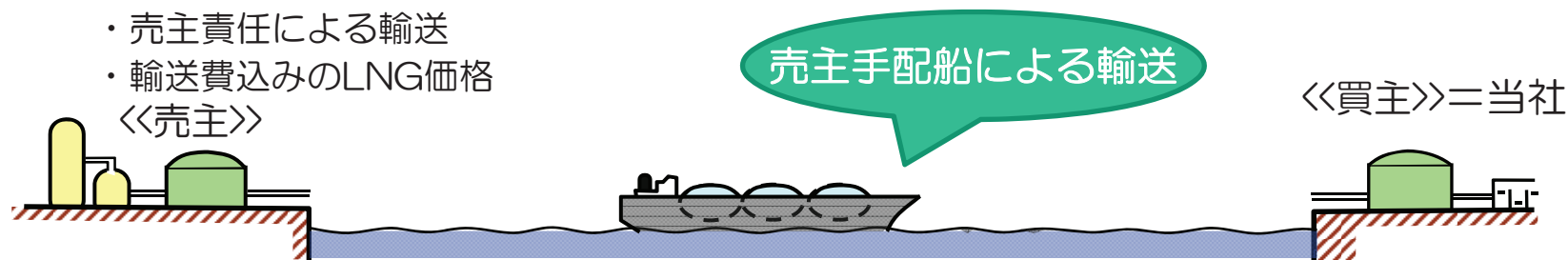
■ 今後のLNG船手配

- ・米国フリーポート・プロジェクト向けに5隻程度の手配を予定。

<輸送スキーム>

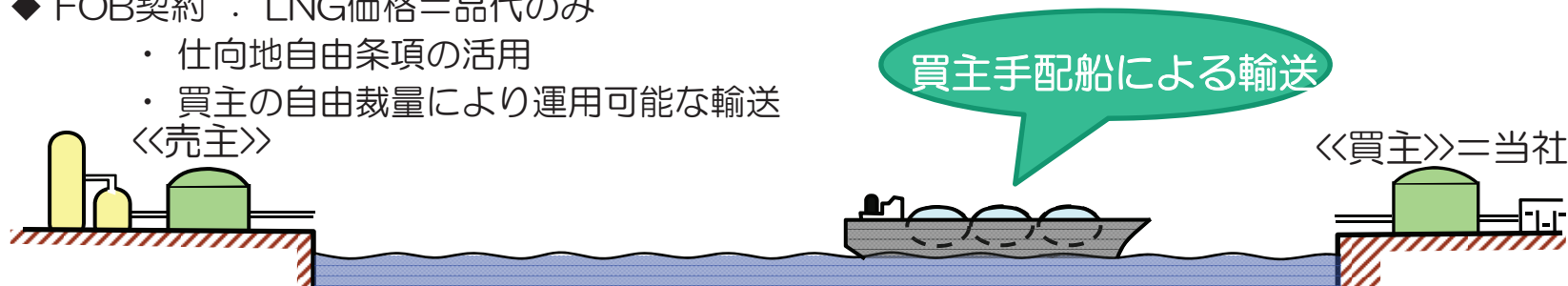
- ◆ Ex-ship契約：LNG価格＝品代＋輸送費

- ・売主責任による輸送
 - ・輸送費込みのLNG価格
- <<売主>>



- ◆ FOB契約：LNG価格＝品代のみ

- ・仕向地自由条項の活用
 - ・買主の自由裁量により運用可能な輸送
- <<売主>>



[上流権益の取得状況など]

イクシス・プロジェクト (LNG)

生産数量:840万t/年
権益取得比率:0.735%
2016年度生産開始予定



ゴーゴン・プロジェクト (LNG)

生産数量:1,500万t/年
権益取得比率:0.417%
2015年度生産開始予定

インテグラ・プロジェクト (石炭)

生産数量:330万t/年
権益取得比率:5.95%
現在、生産中

コルドバ・プロジェクト (シェールガス)

生産数量:350万t/年 (LNG換算)
権益取得比率:3.75%※1
現在、生産中

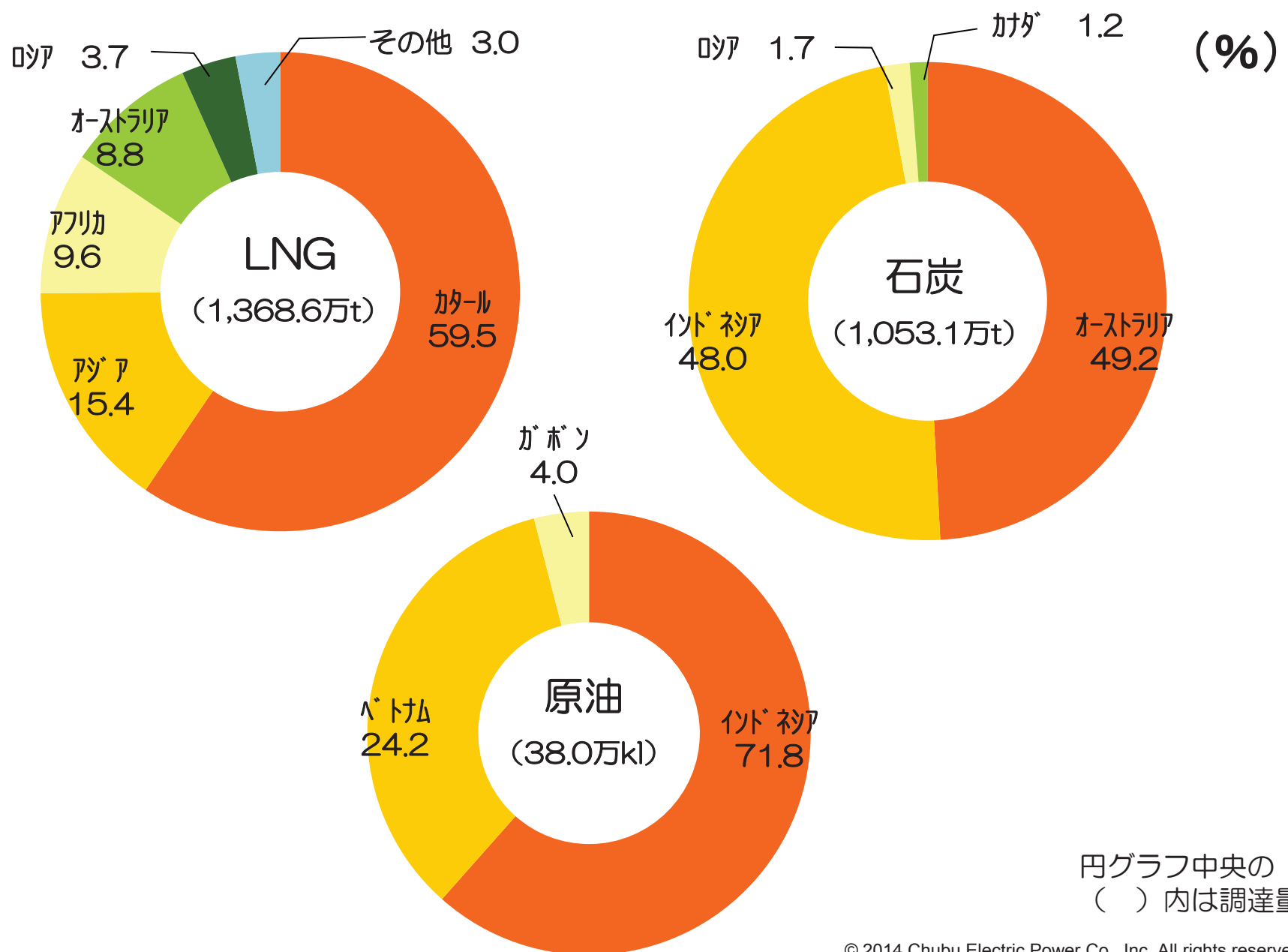
フリーポートLNGプロジェクト

液化設備:設備容量440万t/年×3系列
(最大4系列)
当社確保分:220万t/年
出資比率:25%※2
2018年液化加工開始予定
⇒2013年5月 米国DOEが日本向けLNG
輸出事業として初めて、FTA未締結国
向けの輸出許可を発行

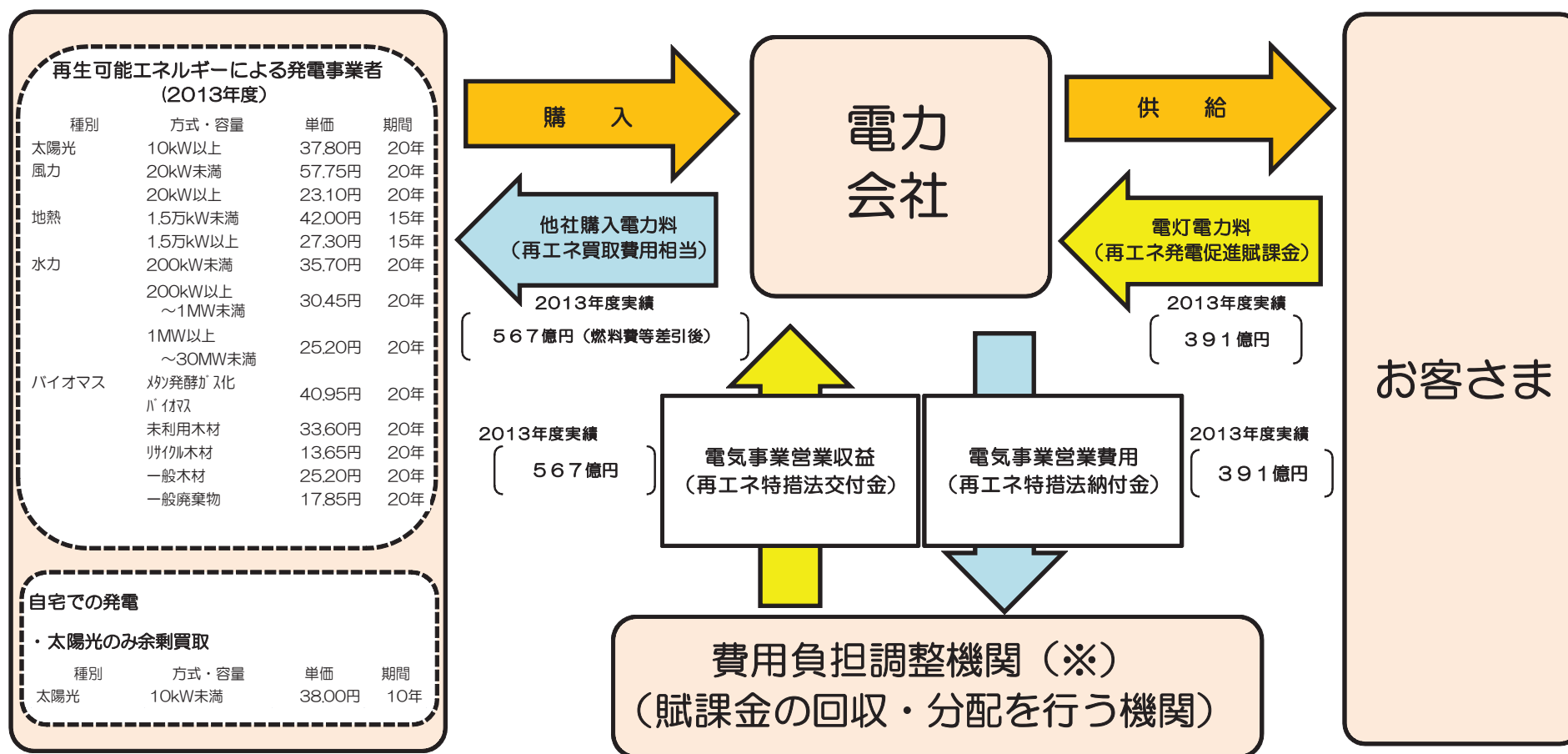


※1コルドバ・プロジェクトの権益を50%保有する三菱商事株式会社Cordova Gas Resourcesに7.5%出資
※2当社が液化加工契約を締結している第1系列の建設主体であるフリーポート子会社に出資

燃料調達⑤：燃料調達の状況（2013年度） 45



■再生可能エネルギー固定買取価格制度の基本的な仕組み



※ 一般社団法人 低炭素投資促進機構

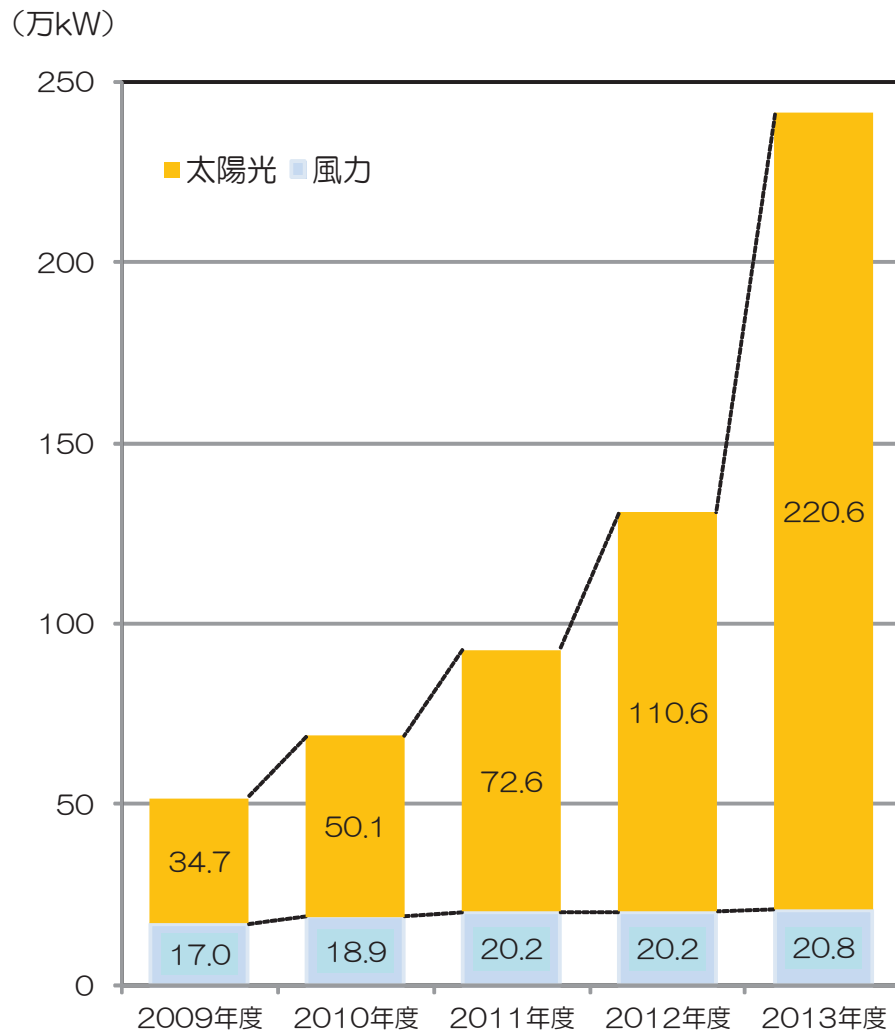
■当社の再生可能エネルギー推進の具体的な取り組み

| | | 具体的取り組み | 出力(千kW) | 運開時期 | |
|------------------|-------------|--------------------|---------|----------------------------|-------------------|
| 太陽光 | 自社開発 | メガソーラーいいだ | 1 | 2010年度 | |
| | | メガソーラーたけとよ | 7.5 | 2011年度 | |
| | | メガソーラーしみず | 8 | 2014年度予定 | |
| 風力 | 自社開発 | 御前崎 | 22 | (1期) 2009年度 (2期) 2010年度 | |
| 水力 | 自社開発 | 新規開発 | 須砂渡 | 0.24 | 2010年度 |
| | | | 徳山1号機 | 131.0 | 2015年度予定 |
| | | | 徳山2号機 | 22.4 | 2014年度予定 |
| | | | 阿多岐 | 0.19 | 2015年度予定 |
| | | | 新串原 | 0.22 | 2015年度予定 |
| | | | 丹生川 | 0.35 | 2016年度予定 |
| | | | 一般水力 | 5.0 | 2020年度予定 |
| | | | | 7.3 | 2022年度予定 |
| | | | 維持流量発電 | 0.29 | 2016年度予定 |
| | | | 既設設備改修 | 和合 | 0.2 ^{※1} |
| | 奥矢作第一発電所3号機 | 2.0 ^{※1} | | 2012年度 | |
| | 奥泉 | 5.0 ^{※1} | | 2012年度 | |
| | 奥矢作第一発電所1号機 | 3.0 ^{※1} | | 2013年度 | |
| | 横川 | 0.02 ^{※1} | | 2013年度 | |
| 三重県企業庁より取得(10地点) | | | 98 | | |
| バイオ | 自社開発 | 木質バイオマス混焼 | — | 2010年度 | |
| | | 下水汚泥炭化燃料混焼 | — | 2012年度 | |

※1 出力向上分

■当社管内の再生可能エネルギー導入実績

[契約電力（太陽光・風力）]



[契約件数（太陽光）]

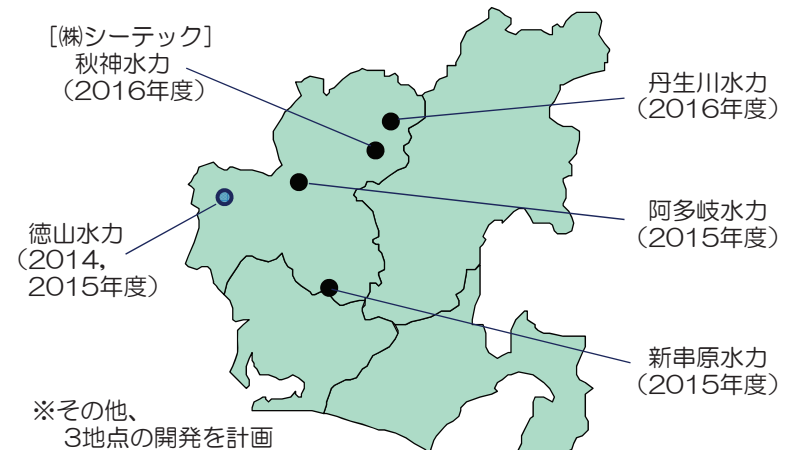
(千件)

| | 2009年度 | 2010年度 | 2011年度 | 2012年度 | 2013年度 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 契約件数 | 92 | 128 | 178 | 237 | 310 |

水力発電の開発地点

- ◎ 当社の水力発電の設備量は523.2万kW（2013年度末時点）。
- ◎ さらに、以下の地点で開発を進める。

● 一般水力、● 維持流量発電、（ ）は営業運転開始年度



■エネルギーソリューションサービスのご提案

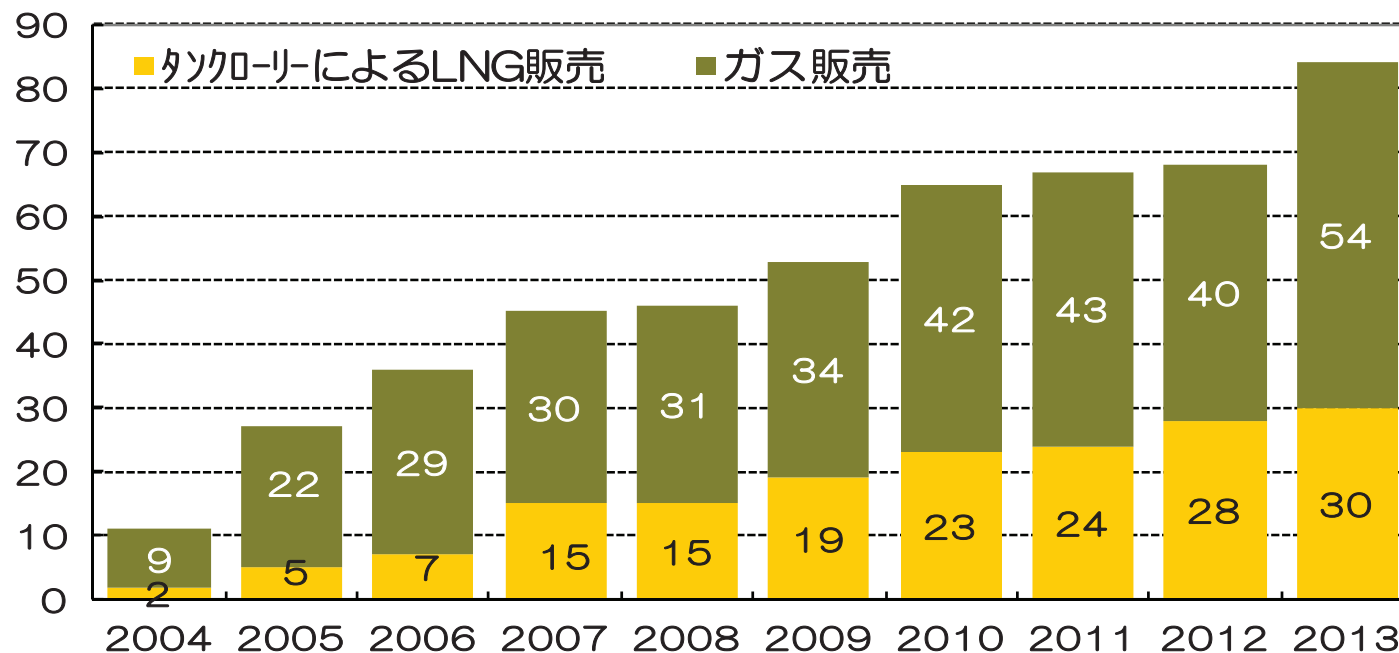
多様化・高度化するお客さまのニーズにお応えするため、当社およびグループ会社が一体となり、電気・ガスそれぞれの強みを活かしたソリューションサービスを提供

■ガス・LNGおよびオンサイトエネルギーのご提供

ビジネス向けにガス・LNGやオンサイトエネルギーサービスをグループ一体となってお提供し、お客さまの省エネ・省CO₂やコスト削減、信頼性の高いエネルギー供給システムの実現をサポート

【ガス・LNG販売数量の実績】

(万t)



成長事業②：ダイヤモンドパワー株式会社の株式取得 50

- 当社は、50Hz地域（東日本）における電力販売事業の展開に向け、ダイヤモンドパワーの株式を取得するとともに、発電事業会社の設立に参画することとした。
- 本プロジェクトは、将来の収益基盤拡大への第一歩であり、まずはダイヤモンドパワーがこれまで展開してきた電力販売事業を継続し、域外販売のノウハウ獲得を目指す。

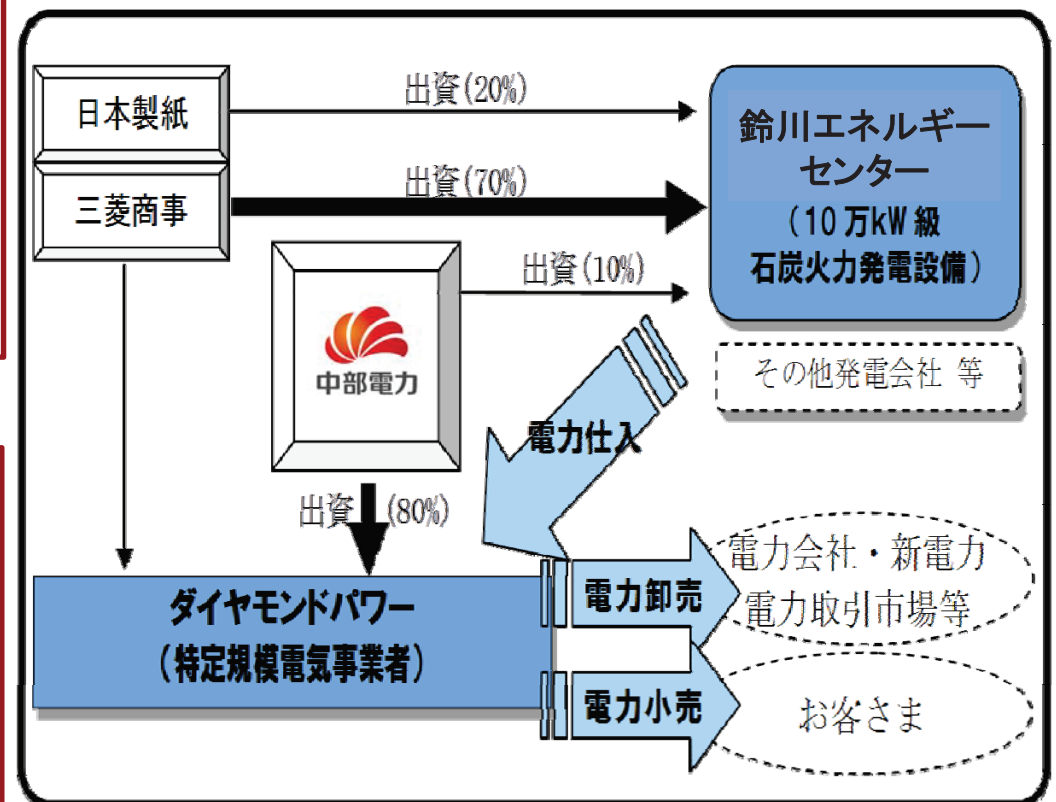
■プロジェクトの概要

- 当社は、2013年10月1日、三菱商事の100%子会社であるダイヤモンドパワー株式の80%を取得した
- また、三菱商事および日本製紙と石炭火力発電設備を建設・運営する発電事業会社を設立した

■プロジェクトの狙い・スキーム

- 50Hz地域における電力販売事業の展開に必要なノウハウ・インフラ（電源・顧客基盤・電力需給管理手法）を効率的に確保
- ダイヤモンドパワーは、新会社から調達した電気をベースに、電力卸売および小売を実施

【本プロジェクトスキーム図】



- 50Hz地域における発電事業の展開として、2013年12月6日、東京電力と共同で、発電事業会社「常陸那珂ジェネレーション」を設立した。
- 60万kW級石炭火力発電所を建設し、2020年度に運転開始する予定である。

＜株式会社常陸那珂ジェネレーションの概要＞

| | | |
|---------|-----------------------------|--------------------------------|
| 出資比率 | 中部電力（96.55%） 東京電力（3.45%） | |
| 発電設備の概要 | 発電出力 | 発電端：約65万kW (送電端：約60万kW) ×1基 |
| | 燃料 | 石炭 |
| | 発電方式 | 超々臨界圧(USC)微粉炭火力 |
| | 運転開始 | 2020年度（予定） |

■海外エネルギー事業への取り組み

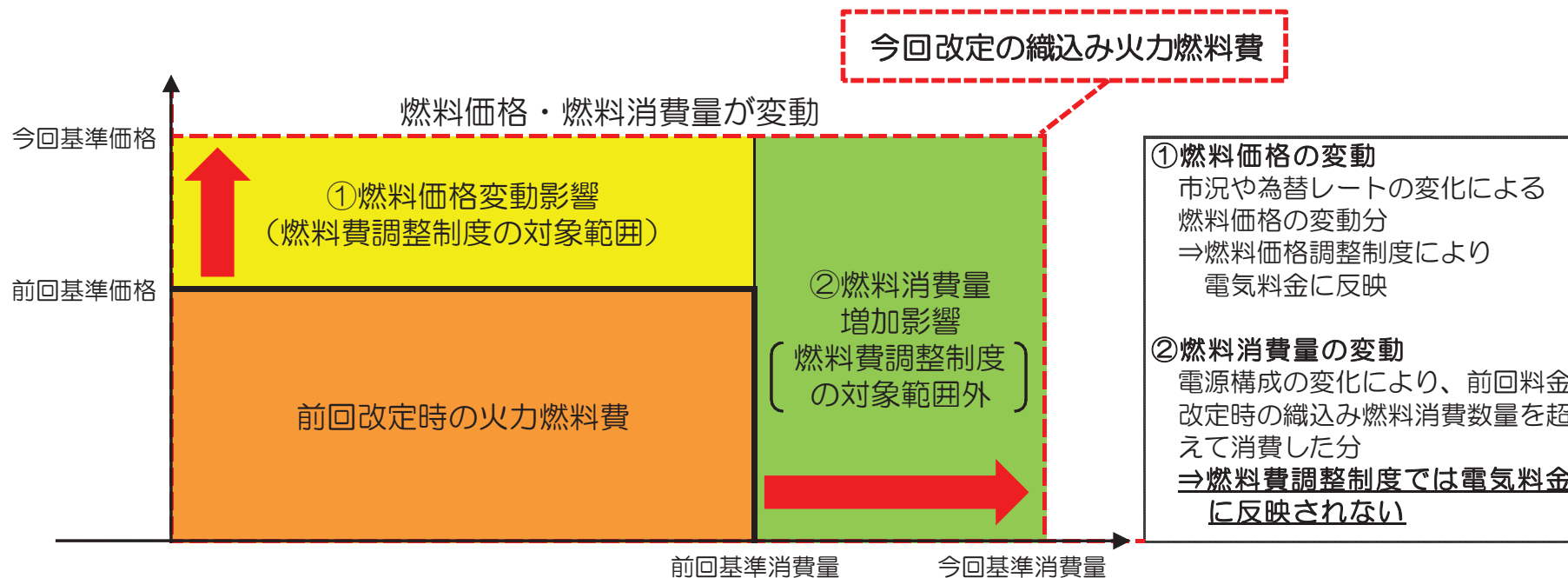
| | | |
|-----------|-------------|----------|
| | 投資規模 | 持分出力※ |
| 2013年度末時点 | 累計1,000億円程度 | 累計326万kW |

※ 各プロジェクトの総出力に占める当社出資分

■参画中のプロジェクト

| | 地域 | プロジェクト | 総出力 (千kW) | 当社出資 割合 | 参画時期 | 運開時期 |
|-----------------------|--------|-----------------------------|--------------|----------------------|--------|---------------------------------|
| 発電事業 | 北米 | 米国 テナスカ ガス火力IPP事業（5発電所） | 4,780 | 約11%~約18% | 2010年度 | 2001年~2004年 |
| | | カナダ ガス火力IPP発電事業 | 875 | 50% | 2009年度 | 2009年6月 |
| | | メキシコ ガス火力IPP事業（バジャドリド） | 525 | 50% | 2003年度 | 2006年6月 |
| | | メキシコ ガス火力IPP事業（ファルコン社、5発電所） | 2,233 | 20% | 2010年度 | 2001年~2005年 |
| | アジア | タイ ガス火力IPP事業 | 1,400 | 15% | 2001年度 | 2008年6月 |
| | | タイ 工業団地内コジェネレーション事業（3地点） | 120×3 | 19%(2地点) 24%(1地点) | 2011年度 | 2015~2016年(予定) |
| | | タイ 風力発電事業 | 90×2 | 20% | 2011年度 | 2012年11月（第一地点） 2013年2月（第二地点） |
| | | タイ 太陽光発電事業 | 31 | 49% | 2012年度 | 2011年~2013年 |
| | 中東 | カタール ラスラファンB 発電・海水淡水化事業 | 1,025 | 5% | 2004年度 | 2008年6月 |
| | | カタール メサイード発電事業 | 2,007 | 10% | 2008年度 | 2010年7月 |
| | | カタール ラスラファンC 発電・海水淡水化事業 | 2,730 | 5% | 2008年度 | 2011年4月 |
| | | オマーン スールガス火力IPP発電事業 | 2,000 | 30% | 2011年度 | 2014年(予定) |
| | 環境関連事業 | アジア | タイ 籾殻発電事業 | 20 | 34% | 2003年度 |
| マレーシア パーム椰子屑バイオマス発電事業 | | | 10×2 | 18% | 2006年度 | 2009年1月（第一地点） 2009年3月（第二地点） |
| アジア 環境ファンド | | | - | 26% | 2003年度 | 2004年~2014年 (ファンド運営期間) |

＜火力燃料費の燃料費調整制度に対する影響概略図＞



＜料金反映の仕組み＞3ヶ月分の平均燃料価格を各月に反映

| 1月 | 2月 | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 |
|--------|----|----|--------|--------|--------|----|----|----|
| 平均燃料価格 | | | → 料金反映 | | | | | |
| 平均燃料価格 | | | | → 料金反映 | | | | |
| 平均燃料価格 | | | | | → 料金反映 | | | |

決算②：退職給与金（個別）

54

■人件費

(億円)

| 年度 | 2013年度(A) | 2012年度(B) | (A-B) | 主な増減理由 |
|----------|-----------|-----------|-------|--------------|
| 人件費 | 1,810 | 1,825 | △ 14 | |
| 再掲：退職給与金 | 102 | 29 | 73 | 数理計算上の差異 103 |

■数理計算上の差異

(億円)

| 発生年度 | 発生額 (△積立超過) | 費用処理額 | | | 増減 | |
|--------|----------------|-----------|-----------|-----------|---------|---------|
| | | 2012年度(A) | 2013年度(B) | 2014年度(C) | (B)－(A) | (C)－(B) |
| 2009年度 | △ 293 | △ 85 | — | — | 85 | — |
| 2010年度 | 122 | 34 | 34 | — | — | △ 34 |
| 2011年度 | △ 35 | △ 11 | △ 11 | △ 11 | — | — |
| 2012年度 | 54 | — | 18 | 18 | 18 | — |
| 2013年度 | △ 100 | — | — | △ 33 | — | △ 33 |
| 合計 | | △ 62 | 41 | △ 27 | 103 | △ 68 |

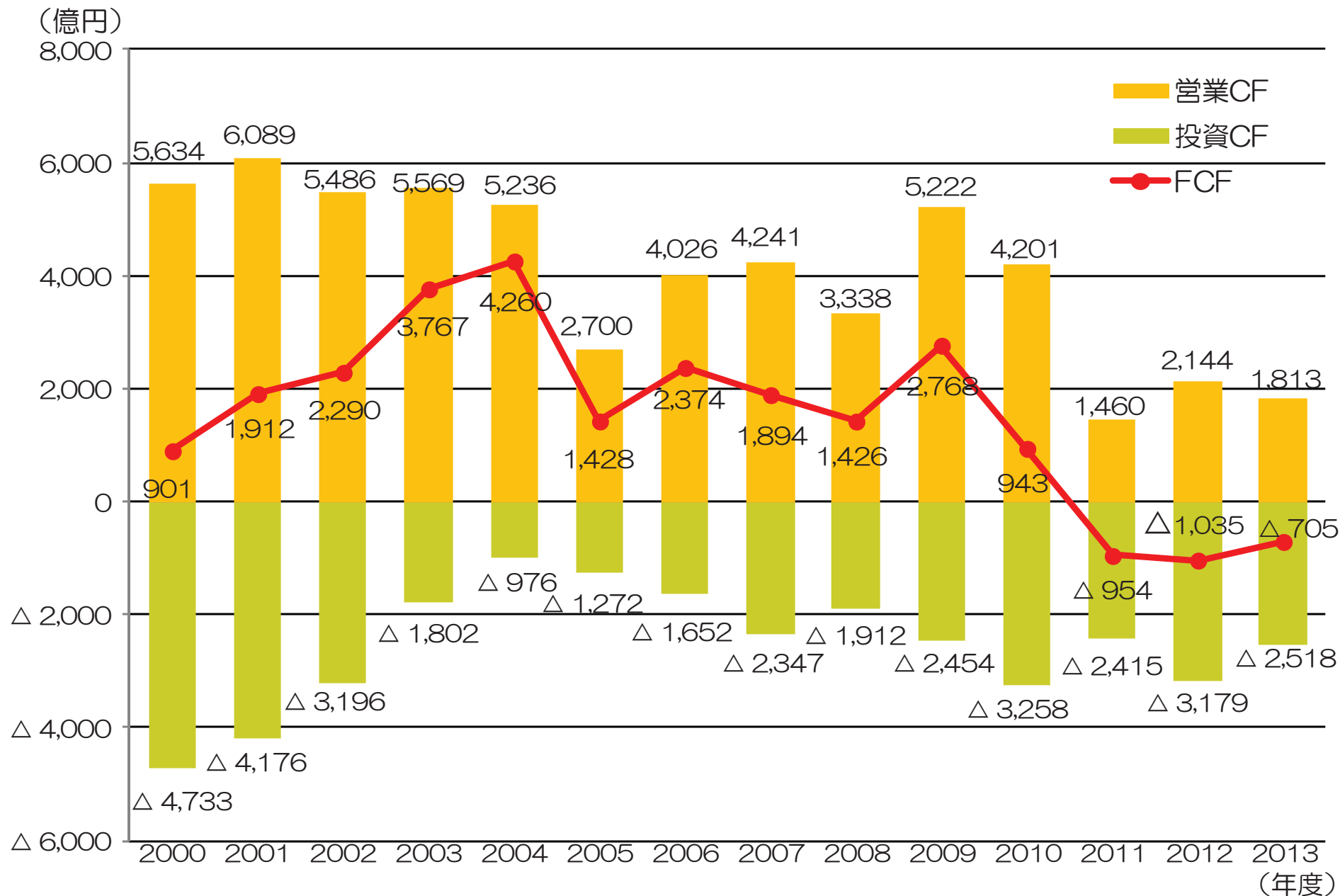
■過去勤務費用(※)

(億円)

| 発生年度 | 発生額 (△積立超過) | 費用処理額 | | | 増減 | |
|--------|----------------|-----------|-----------|-----------|---------|---------|
| | | 2012年度(A) | 2013年度(B) | 2014年度(C) | (B)－(A) | (C)－(B) |
| 2011年度 | △ 319 | △ 106 | △ 106 | — | — | 106 |

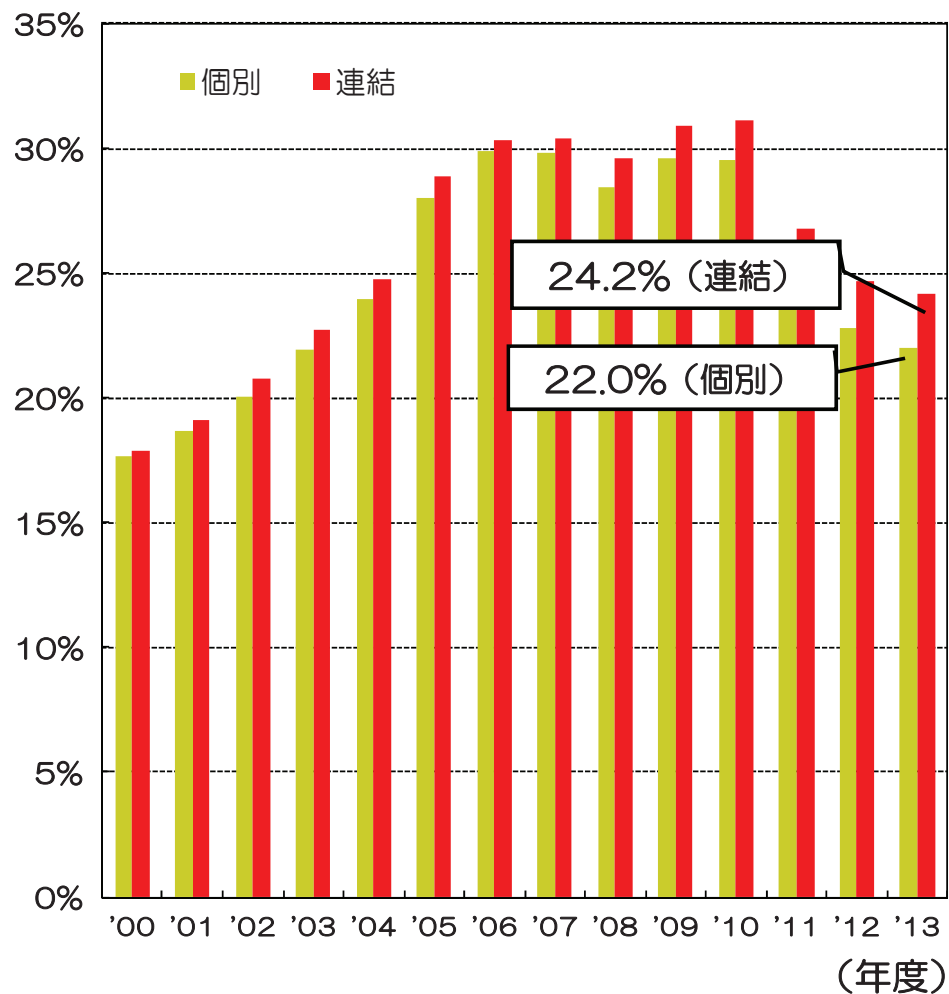
※最終基本給比例方式からポイント制方式への移行

決算③：キャッシュフローの推移（個別）



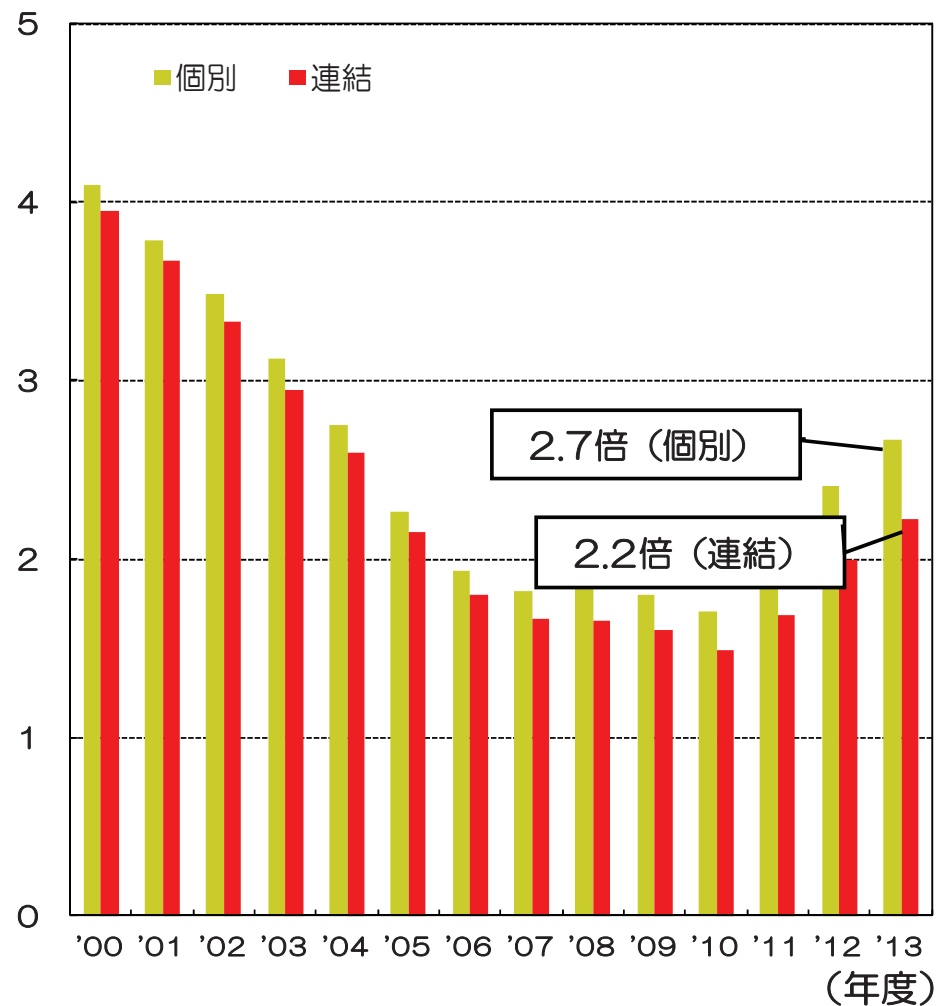
決算④：自己資本比率・D/Eレシオの推移

■自己資本比率

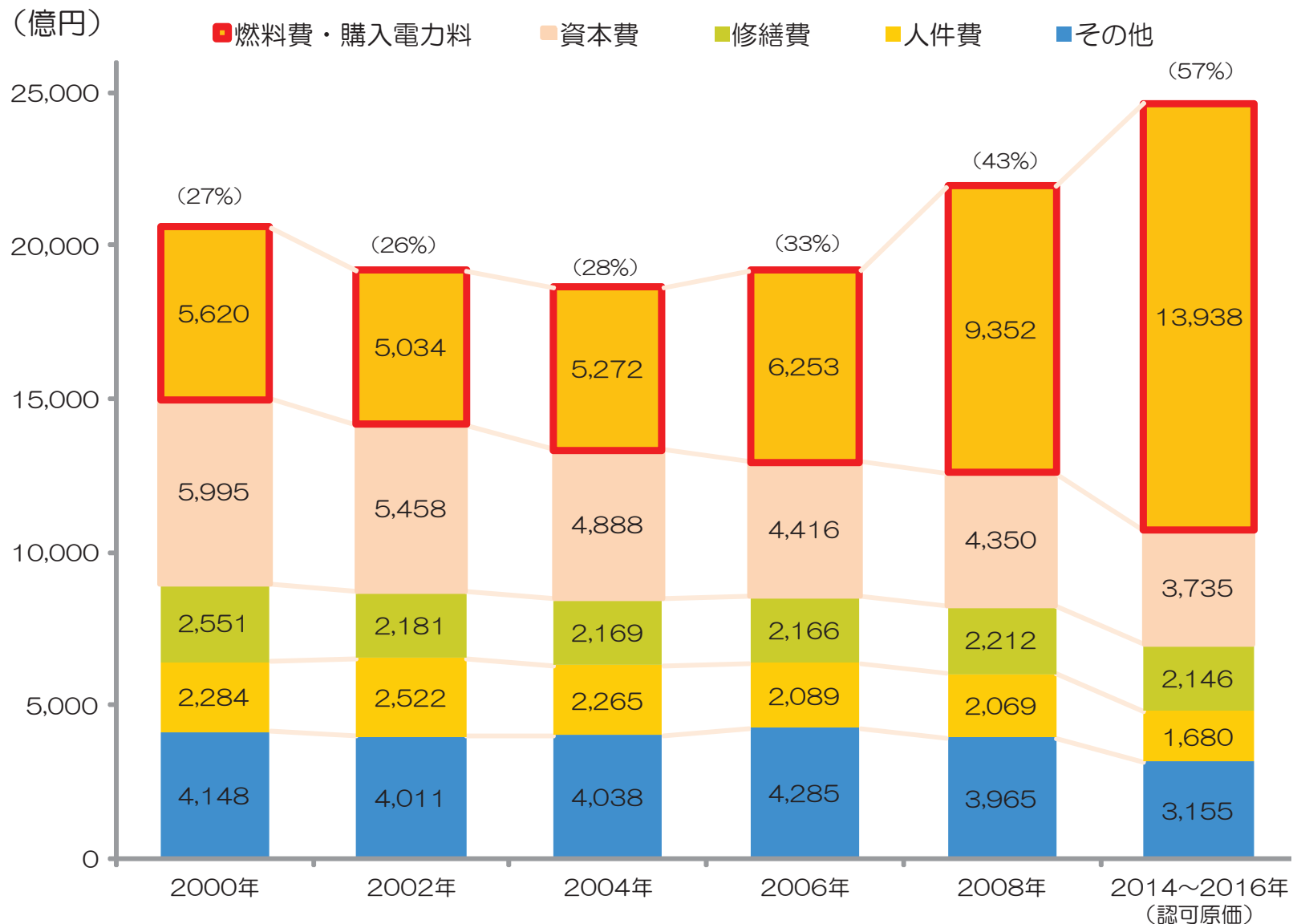


■D/Eレシオ

(倍)



料金値上げ①：料金改定時の原価の推移



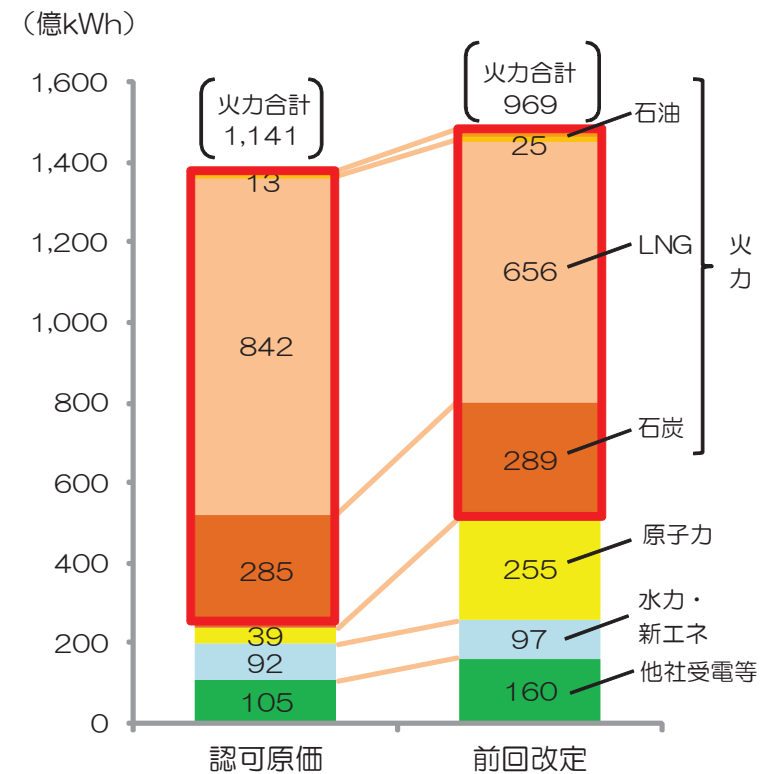
- 販売電力量については、節電にご協力いただいた実績等を踏まえ想定（前回差：△95億kWh）。
- 発電電力量については、前回改定と比べ、販売電力量の減少はあるものの、原子力発電電力量や発電電力量が減少していることから、火力発電電力量（LNG）が増加。

【原価算定の前提諸元】

| | 今回 (2014~2016平均) A | 前回 (2008) B | 増減 A-B |
|-----------------------|--------------------------|-------------------|---------------|
| 販売電力量 (億kWh) | 1,262 | 1,357 | △ 95 |
| 原油価格 (\$/b) | 105.5 | 82.9 | 22.6 |
| 為替レート (円/\$) | 99.0 | 113.0 | △ 14.0 |
| 原子力利用率 (3~5号機利用率) (%) | 12.4 (12.4) | 59.6 (83.0) | △47.2 (△70.6) |
| 事業報酬率 (%) | 2.9 | 3.2 | △ 0.3 |
| 経費対象人員 (人) | 17,975 | 16,057 | 1,918 |

・原油価格・為替レートは直近3ヶ月の貿易統計価格（2013年6~8月の平均値）を参照
 ・原価算定上の前提条件として、浜岡原子力発電所4号機は2016年1月、3号機は2017年1月から発電電力量を織り込み。なお、5号機については、原価算定期間中（2014~2016年度）の発電電力量は未織り込み。また、原子力利用率の下段()内は2009年1月に運転終了した浜岡1・2号機を除いた値を表示

【発電電力量比較】



- 当社は、2011年5月の浜岡原子力発電所の全号機停止以降、徹底した経営効率化に努めており、2013年4月からは「経営効率化緊急対策本部」を設置し、これまで以上に踏み込んだ経営効率化に取り組んでいる。
- 認可原価算定にあたっては、申請原価算定時の経営効率化額1,633億円に修正指示(△282億円)を加え、2014～2016年度の3か年平均で1,915億円のコスト削減を反映し、値上げ幅を最大限抑制している。

(億円)

| | 2014～2016 平均 | 主な内容 |
|---------------|-----------------|--|
| 人件費 | 462 (2) | <ul style="list-style-type: none"> ・ 役員給与の削減 ・ 基準賃金の削減をはじめとした社員年収水準の引き下げ ・ 保養所の全廃等による厚生費の削減 等 |
| 燃料費・ 購入電力料 | 765 (185) | <ul style="list-style-type: none"> ・ 上越火力発電所運転開始による熱効率向上（燃料費の低減） ・ 安価な燃料調達による燃料費の削減 ・ 購入電力料の削減 等 |
| 設備投資 関連費用 | 99 (16) | <ul style="list-style-type: none"> ・ 競争発注の拡大等による調達価格の削減（震災前比△10%等） ・ 新技術・新工法の採用による投資額の削減 等 |
| 修繕費 | 357 (26) | <ul style="list-style-type: none"> ・ 競争発注の拡大等による調達価格の削減（震災前比△10%等） ・ 新技術・新工法の採用、仕様の見直し、設備の効率的運用等による削減 等 |
| その他 | 231 (52) | <ul style="list-style-type: none"> ・ 競争発注の拡大等による調達価格の削減（震災前比△10%等） ・ 販売拡大活動やイメージ広告等の普及開発関係費の削減 ・ 寄付金・団体費等の諸費の削減 ・ 販売に係る研究費の削減 等 |
| 合計 | 1,915 (282) | |

※（ ）内に修正指示による効率化額を再掲

当資料取扱上のご注意

当資料に記載の将来の計画や見通し等は、現在入手可能な情報に基づき、計画のもとになる前提、予想を含んだ内容を記載しております。

これらの将来の計画や見通し等は、潜在的なリスクや不確実性が含まれており、今後の事業領域を取りまく経済状況、市場の動向等により、実際の結果とは異なる場合がございますので、ご承知おきいただきますようお願い申し上げます。

また、当資料の内容につきましては細心の注意を払っておりますが、掲載された情報の誤りおよび当資料に掲載された情報に基づいて被ったいかなる損害についても、当社は一切責任を負いかねます。