

2015年度第2四半期 決算説明会資料

2015年 11月



目次

I 2016年3月期 第2四半期決算概要

| | |
|-------------------------------------|---|
| 決算概要① | 1 |
| 決算概要② | 2 |
| 販売電力量 | 3 |
| 発電電力量 | 4 |
| 2105年度 業績見通しの概要 | 5 |
| 2105年度 個別業績見通し（対前期） | 6 |
| (参考)2015年度における燃料費と燃料費調整額の期ずれ影響のイメージ | 7 |
| 株主還元方針 | 8 |

II 経営状況

| | |
|-----------------------------------|----|
| 火力発電設備の高効率化 | 9 |
| 東京電力との包括的アライアンス①：新会社の共同設立について | 10 |
| 東京電力との包括的アライアンス②：アライアンスの範囲 | 11 |
| 全面自由化に向けた販売戦略 | 12 |
| 中部地域以外での電力販売事業・発電事業の実施 | 13 |
| 浜岡原子力発電所①：安全性をより一層高める取り組み | 14 |
| 浜岡原子力発電所②：新規制基準への適合性確認審査の進捗状況について | 15 |

| | |
|----------------------|-------|
| III 参考データ：(1)決算・財務関連 | 16~26 |
| (2)経営関連 | 27~62 |

I 2016年3月期 第2四半期決算概要

(注) 資料内の「年度」表記は4月から翌年3月までの期間を指します。

(例：2016年3月期は「2015年度」と表記)

資料内の「2Q」表記は4月から9月までの期間を指します。

決算概要①

売上高は、2009年度第2四半期以来、6年ぶりの減収
 経常利益は、2014年度第2四半期に続き、2年連続の増益
 2009年度第2四半期以来、6年ぶりの減収増益

■ 連結

(億円, %)

| | 2015/2Q (A) | 2014/2Q (B) | 増減 | |
|------------------|----------------|----------------|-------|---------|
| | | | (A-B) | (A-B)/B |
| 売上高 | 14,818 | 15,260 | △ 442 | △ 2.9 |
| 営業利益 | 2,276 | 695 | 1,580 | 227.3 |
| 経常利益 | 2,104 | 384 | 1,719 | 446.8 |
| 親会社株主に帰属する四半期純利益 | 1,499 | 461 | 1,037 | 224.8 |

■ 個別

(億円, %)

| | 2015/2Q (A) | 2014/2Q (B) | 増減 | |
|--------|----------------|----------------|-------|---------|
| | | | (A-B) | (A-B)/B |
| 売上高 | 13,851 | 14,378 | △ 526 | △ 3.7 |
| 営業利益 | 2,202 | 638 | 1,564 | 244.9 |
| 経常利益 | 2,026 | 307 | 1,718 | 558.0 |
| 四半期純利益 | 1,460 | 406 | 1,054 | 259.4 |

■ 主要諸元

| 項目 | 2015/2Q (A) | 2014/2Q (B) | 増減 (A-B) |
|----------------|----------------|----------------|-------------|
| 販売電力量 (億kWh) | 610 | 612 | △ 2 |
| 原油CIF価格 (\$/b) | 58.7 | 109.5 | △ 50.8 |
| 為替レート(円/\$) | 122 | 103 | 19 |
| 原子力利用率 (%) | — | — | — |

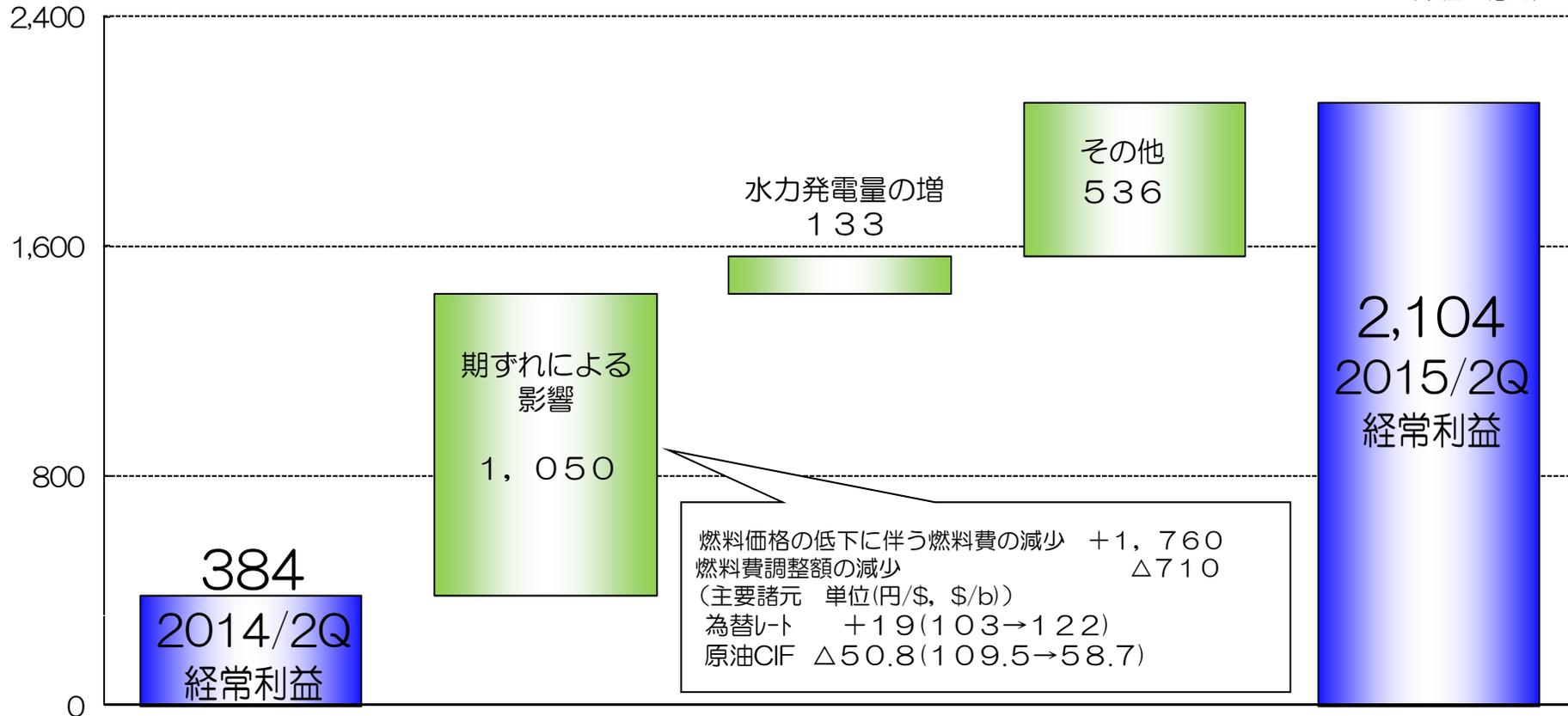
※2015年度第2四半期の原油CIF価格は速報値

<連結経常利益>

電気事業において、燃料価格の低下に伴う燃料費および燃料費調整額の期ずれ差益や水力発電量の増加に伴う火力燃料費の減少などにより、前年同期に比べ 1,719億円増加

【連結経常利益の変動要因】

(単位：億円)



<規制対象需要>

- 電灯 検針期間の日数増はあるが、節電の影響などから前年同期並みの 153億kWh
- 電力 検針期間の日数増はあるが、契約電力の減少などから1.1%減少の 27億kWh

<自由化対象需要>

- 業務用 前年同期並みの 110億kWh
- 産業用 半導体の生産増はあるが、自動車関連の生産減などから前年同期並みの 320億kWh

(億kWh, %)

| | | 2015/2Q (A) | 2014/2Q (B) | 増減 | |
|-------------|----------|----------------|----------------|-------|---------|
| | | | | (A-B) | (A-B)/B |
| 規制対象 需要 | 電灯 | 153 | 152 | 1 | 0.3 |
| | 電力 | 27 | 28 | △ 1 | △ 1.1 |
| | 計 | 180 | 180 | 0 | 0.1 |
| 自由化対象 需要 | 業務用 | 110 | 110 | △ 0 | △ 0.6 |
| | 産業用他 | 320 | 322 | △ 2 | △ 0.5 |
| | (うち大口電力) | (261) | (261) | (△0) | (△0.3) |
| | 計 | 430 | 432 | △ 2 | △ 0.6 |
| 合計 | | 610 | 612 | △ 2 | △ 0.4 |

- 水力発電量 豊水（出水率2015/2Q：114.3% 2014/2Q：93.5%）により、9億kWh増加
- 融通・他社受電量 再生可能エネルギーの買取量が増加したことなどにより、20億kWh増加
- 火力発電量 上記の結果などにより、36億kWh減少

(億kWh, %)

| | | 2015/2Q | 2014/2Q | 増減 | |
|---------|----------------|---------------|--------------|-------------|---------|
| | | (A) | (B) | (A-B) | (A-B)/B |
| 自 社 | 水力 (出水率) | 58 (114.3) | 48 (93.5) | 9 (20.8) | 19.5 |
| | 火力 | 536 | 572 | △ 36 | △ 6.2 |
| | 原子力 (設備利用率) | — (—) | — (—) | — (—) | — |
| | 新エネルギー | 0 | 0 | 0 | 64.3 |
| 融通・他社受電 | | 64 | 44 | 20 | 45.7 |
| 揚水用 | | △ 4 | △ 5 | 1 | △ 22.1 |
| 合計 | | 654 | 659 | △ 5 | △ 0.8 |

2015年度 業績見通しの概要

5

■ 連結

(億円)

| | 2015年度予想 今回公表 (A) | 2015年度予想 7/31公表 (B) | 増減 (A)-(B) |
|-----------------|-------------------------|---------------------------|---------------|
| 売上高 | 28,900 | 28,600 | 300 |
| 営業利益 | 2,300 | 1,600 | 700 |
| 経常利益 | 2,000 | 1,300 | 700 |
| 親会社株主に帰属する当期純利益 | 1,400 | 900 | 500 |

■ 個別

(億円)

| | 2015年度予想 今回公表 (A) | 2015年度予想 7/31公表 (B) | 増減 (A)-(B) |
|-------|-------------------------|---------------------------|---------------|
| 売上高 | 26,800 | 26,500 | 300 |
| 営業利益 | 2,200 | 1,500 | 700 |
| 経常利益 | 1,900 | 1,200 | 700 |
| 当期純利益 | 1,350 | 850 | 500 |

■ 主要諸元

(億円)

| | 2015年度予想 今回公表 (A) | 2015年度予想 7/31公表 (B) | 増減 (A)-(B) | 変動影響額 | |
|-------------------|-------------------------|---------------------------|---------------|-------|----------|
| 販売電力量 (億kWh) | 1,243程度 | 1,243程度 | - | 1% | 60 |
| 原油C I F 価格 (\$/b) | 57程度 | 65程度 | △ 8程度 | 1\$/b | 100 ※1,2 |
| 為替レート(円/\$) | 121程度 | 120程度 | 1程度 | 1円/\$ | 60 ※1 |

※1 燃料費に対する変動影響額を記載しています。なお、原油CIF価格および為替レートの変動については、平均燃料価格が変動する場合に燃料費調整制度が適用され、収入に反映されます。

※2 LNG価格は原油価格の影響を受けることから、影響度合いを考慮して算定しています。

2015年度 個別業績見通し（対前期）

6

(億円)

| | 2015年度 予想 (A) | 2014年度 実績 (B) | 増減 (A)-(B) |
|-------|---------------------|---------------------|---------------|
| 売上高 | 26,800 | 28,990 | △ 2,190 程度 |
| 営業利益 | 2,200 | 908 | 1,290 程度 |
| 経常利益 | 1,900 | 419 | 1,480 程度 |
| 当期純利益 | 1,350 | 273 | 1,080 程度 |

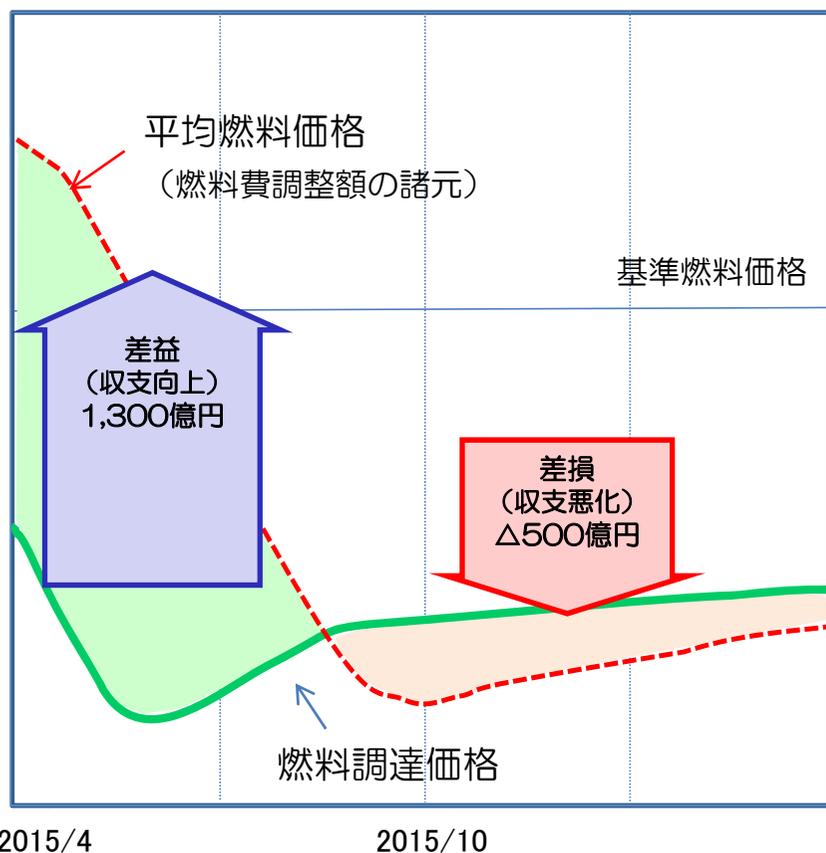
■ 主要諸元

| | 2015年度 予想 (A) | 2014年度 実績 (B) | 増減 (A)-(B) |
|-------------------|---------------------|---------------------|---------------|
| 販売電力量 (億kWh) | 1,243程度 | 1,241 | 2程度 |
| 原油C I F 価格 (\$/b) | 57程度 | 90.4 | △ 33程度 |
| 為替レート(円/\$) | 121程度 | 110 | 11程度 |

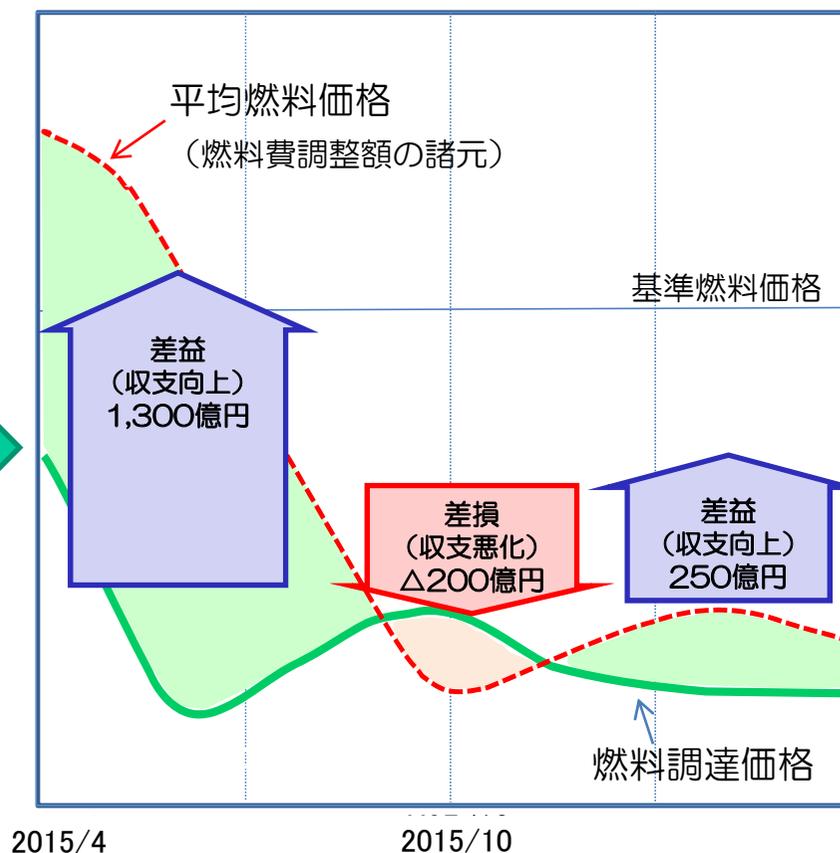
(参考) 2015年度における燃料費と燃料費調整額の 期ずれ影響のイメージ

7

○7月公表 (800億円)



○今回公表 (1,350億円)



■ 配当金予想について

○株主還元につきましては、電力の安全・安定的な供給に不可欠な設備の形成・運用のための投資を継続的に進めつつ、財務状況などを勘案したうえで、安定配当に努めていくことを基本といたしております。

○2015年度は、燃料価格の急激な低下に伴う利益の向上を見込んでおりますが、配当金予想につきましては、中長期的な財務状況や経営環境などを総合的に勘案し、1株につき年間20円を予定しております。

■ 配当の状況

| | 1株当たり配当金 | | |
|----------------|----------|-----|-----|
| | 中間 | 期末 | 年間 |
| 2015年度 (予想) | 10円 | 10円 | 20円 |
| 2014年度 | 0円 | 10円 | 10円 |

Ⅱ 経営状況

■火力発電設備の開発

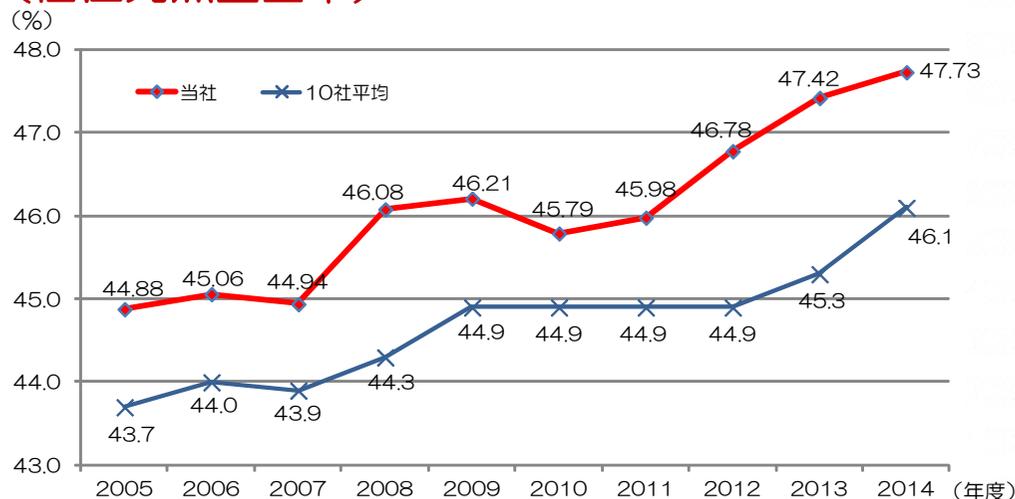
(年度)



■火力発電設備の開発計画の概要

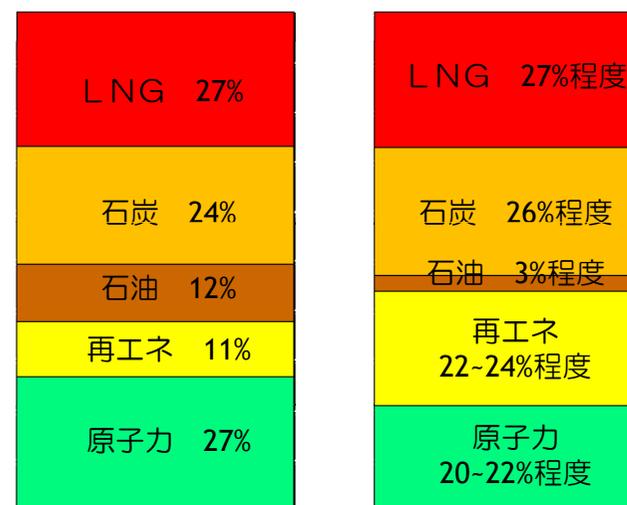
| | 西名古屋火力発電所 7号系列 | 武豊火力発電所 5号機 |
|------------------|--|----------------|
| 出力 | 237.6万kW | 107.0万kW |
| 営業運転開始 | 7-1号:2017年9月 (予定) 7-2号:2018年3月 (予定) | 2022年3月(予定) |
| 熱効率 (低位発熱量基準) | 62%程度 | 45%以上 |

■火力発電所の総合熱効率の推移 (低位発熱量基準)



※ 電力10社平均は「電気事業における環境行動計画」(電気事業連合会統計委員会)による値

(参考) 国の長期エネルギー需給見通しにおける電源構成 震災前10年間平均 2030年



※ (出典) 「長期エネルギー需給見通し小委員会」資料

東京電力との包括的アライアンス①： 新会社の共同設立について

10

- 当社は、東京電力（株）と「燃料上流・調達から発電までのサプライチェーン全体に係る包括的アライアンス」を実施する新会社として、「(株)JERA」を2015年4月30日に設立した。
- 今後は、(株)JERAの事業活動の展開を通じて、国際競争力のある電力・ガス等のエネルギー供給を安定的に行い、両社グループの企業価値を向上させていく。

■(株)JERAの概要

- 出資比率 当社50%、東京電力50%
- 目指す姿

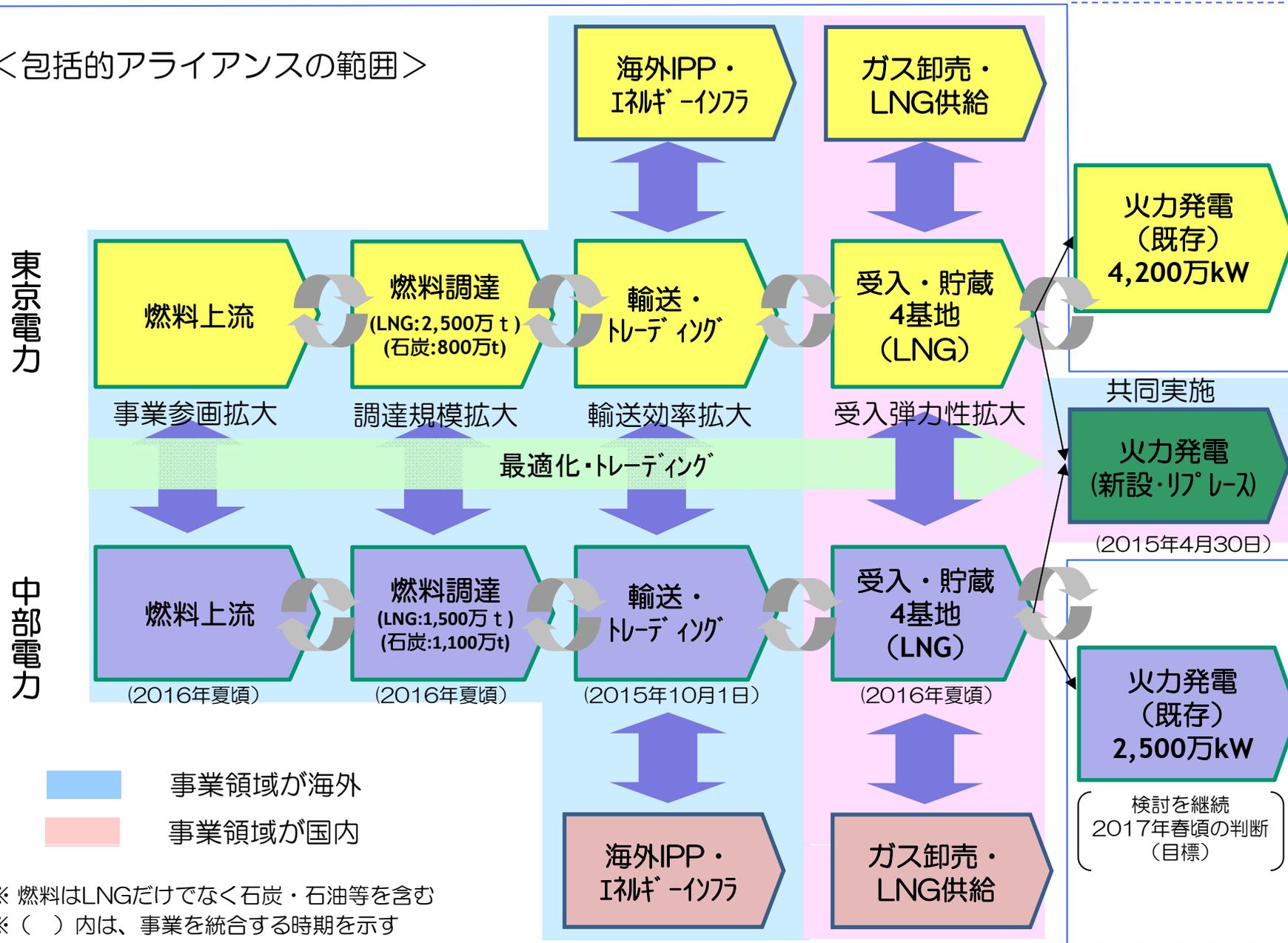
燃料を自ら調達し、消費し発電して電気に変えて販売するというユーティリティの強みを活かし、新しいグローバルなエネルギー会社としてのビジネスモデルを構築

■事業拡大に向けたロードマップ

| | |
|------------|---------------------------------------|
| 2015年4月30日 | (株)JERAを設立し、新規事業開発の窓口を一本化 |
| 2015年10月1日 | (株)JERAに燃料輸送事業、燃料トレーディング事業を統合 |
| 2015年末頃 | 既存燃料事業、既存海外発電・エネルギーインフラ事業等の承継に関する契約締結 |
| 2016年夏頃 | (株)JERAへ上記事業を統合 |
| 2017年春頃 | 既存火力発電事業の統合に係る判断（目標） |

東京電力との包括的アライアンス②：アライアンスの範囲 11

＜包括的アライアンスの範囲＞



○2016年4月の全面自由化に向け、「当社の電気をお使いいただいているお客さまへの新たなサービス」、「首都圏エリアの事業拡大」、「家庭用等へのガス販売参入（ガス&パワー）」を販売戦略の3本の柱として展開。これにより、域内での供給者変更リスク最小化（お客さま維持）と新たな収益源の創出を目指す。

販売戦略の3本柱

■域内

「当社の電気をお使いいただいているお客さまへの新たなサービス」

- ・「新しい価値」・「地域」・「お役立ち」を3つの軸とし、家庭分野・低圧ビジネス分野で、付加価値の高いサービスを提供
 - 〔 カテエネポイントの電気料金充当（カテエネ）
集客お手伝いサービス（ビジエネ） 等 〕
- ・お客さまのニーズやライフスタイル等に応じた料金メニューの提供

中部電力はじめる部

当社の新サービスなどを「はじめる部」のフレームワークでお客さまへわかりやすくPR

お客さま維持

■域外

「首都圏エリアでの事業拡大」

- ・中部電力グループの顧客基盤を最大限に活かした販売体制の強化
- ・他業種パートナーとのアライアンスによる販売力強化
- ・競争力のある電源確保

■ガス&パワー

「家庭用等へのガス販売参入」

- ・ビジネス向けに行っているガス・LNGやオンサイトエネルギーなどのエネルギーサービスの強化
- ・さらに、ガスシステム改革の動向を踏まえ、家庭用等へのガス販売にも参入

収益源創出

- 当社は、将来の収益基盤を強化していくため、中部地域以外での電力販売事業・発電事業にも積極的に取り組んでいる。
- 中部地域以外での電源の着実な確保と販売体制の強化を進めていくことで、中部地域以外での販売拡大を進めているところ。

(年度)

| | | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|-----------------|--|------------|--------------|---------------|-------------|------|------|-------------|------|------|
| 電源確保の 取り組み | 鈴川I新幹線センター（石炭） 10万kW（静岡県富士市） | ▼'13/9月設立 | | | ▼'16/5月運開予定 | | | | | |
| | 常陸那珂沼エネソリューション（石炭） 65万kW（茨城県那珂郡東海村） | ▼'13/12月設立 | | | | | | '20年度運開予定 ▼ | | |
| 販売体制強化の 取り組み | ダイヤエントパワー（株）の買収 | ▼'13/10月買収 | | | | | | | | |
| | （株）シーエナジーの新電力登録 | | ▼'14/6月新電力登録 | | | | | | | |
| | INPEXと電力卸販売共同実施 | | | ▼'15/7基本合意書締結 | | | | | | |

浜岡原子力発電所①： 安全性をより一層高める取り組み

14

■安全性向上対策工事の工程について

- ・安全性向上対策の完工時期は、4号機は2016年9月頃、3号機は2017年9月頃となる見通し。

■適合性確認申請について

- ・4号機については、2014年2月14日に、新規制基準への適合性審査の申請を実施。
また、3号機については、2015年6月16日に、新規制基準への適合性審査の申請を実施。
- ・5号機については、2011年に発生した主復水器細管損傷により海水が混入した設備の健全性評価を進めるとともに、新規制基準への対応について、引き続き、検討を進めていく。

■安全性向上対策工事の工程

| | | 2014年度 | 2015年度 | 2016年度 | 2017年度 |
|------------------------|-----|--------|--------|--------|--------|
| 安全性向上 対策工事 (見通し) | 4号機 | | | | |
| | 3号機 | | | | |

浜岡原子力発電所②： 新規制基準への適合性確認審査の進捗状況について

15

○当社が提出した4号機の原子炉設置変更許可申請書等は、原子力規制委員会により、地震・津波等に関する事項とプラントに関する事項に分けて審査されている。

2015年10月31日現在

| 審査事項 | 地震・津波等に関する事項 | プラントに関する事項 |
|-----------------|---|--|
| 審査会合実施回数 | 計10回 | 計50回 |
| | 合同 計2回 | |
| 主要な審査項目 | ○地震、津波 | ○設計基準事故対策 ○重大事故等対策 |
| 最近の審査会合における主な議論 | <ul style="list-style-type: none"> ○敷地周辺の活断層評価 <ul style="list-style-type: none"> ・敷地周辺の活断層評価（影響の大きい海域断層帯の位置）について説明 ○地震動評価 <ul style="list-style-type: none"> ・海洋プレート内地震や敷地の地震動に支配的なプレート間地震について説明 | <ul style="list-style-type: none"> ○格納容器フィルタベント系について <ul style="list-style-type: none"> ・短時間でのフィルタベントの実効性などについて説明 ○保管場所・アクセスルートについて <ul style="list-style-type: none"> ・重大事故等発生時に使用する資機材の保管場所と保管場所から使用場所までのアクセスの考え方等について説明 |
| 今後の予定 | ○津波評価、基礎地盤の安定性 等 | ○確率論的リスク評価 ○火山・竜巻の影響評価 等 |

Ⅲ 参考データ：(1)決算・財務関連

個別収支比較表①

(億円, %)

| | 2015/2Q (A) | 2014/2Q (B) | 増減 | | 主な増減要因 |
|-----------------|----------------|----------------|-------|---------|--|
| | | | (A-B) | (A-B)/B | |
| 電灯電力料 | 12,258 | 12,616 | △ 357 | △ 2.8 | 燃料費調整額の減 △710 再生可能エネルギー 発電促進賦課金の増 +401 |
| 販売電力料・ 託送収益等 | 332 | 637 | △ 304 | △ 47.8 | |
| 再エネ特措法交付金 | 757 | 498 | 258 | 51.9 | 地帯間販売電力料の減 △200 他社販売電力料の減 △123 再生可能エネルギーの買取増 |
| その他収益 | 126 | 132 | △ 6 | △ 4.7 | |
| 電気事業営業収益 | 13,475 | 13,885 | △ 409 | △ 2.9 | |
| 附帯事業営業収益 | 375 | 493 | △ 117 | △ 23.8 | ガス供給事業の減 |
| 営業収益計 (売上高) | 13,851 | 14,378 | △ 526 | △ 3.7 | |

(億円未満切り捨て)

個別収支比較表②

(億円, %)

| | 2015/2Q (A) | 2014/2Q (B) | 増減 | | 主な増減要因 |
|--------------|----------------|----------------|---------|---------|--|
| | | | (A-B) | (A-B)/B | |
| 人件費 | 907 | 908 | △ 1 | △ 0.2 | |
| 燃料費 | 4,057 | 6,311 | △ 2,253 | △ 35.7 | 〔火力燃料費 △2,253 (数量減 △380、燃料価格の低下△1,873)〕 |
| 原子力バックフィット費用 | 73 | 83 | △ 9 | △ 11.7 | |
| 購入電力料・託送料等 | 1,699 | 1,491 | 208 | 14.0 | 再生可能エネルギーの買取増 |
| 修繕費 | 912 | 1,260 | △ 348 | △ 27.6 | |
| 減価償却費 | 1,197 | 1,255 | △ 58 | △ 4.6 | |
| 公租公課 | 636 | 673 | △ 37 | △ 5.5 | |
| 再エネ特措法納付金 | 768 | 367 | 401 | 109.2 | |
| その他費用 | 1,087 | 909 | 177 | 19.5 | |
| 電気事業営業費用 | 11,340 | 13,262 | △ 1,922 | △ 14.5 | |
| 附帯事業営業費用 | 308 | 477 | △ 169 | △ 35.4 | — ガス供給事業の減 |
| 営業費用計 | 11,648 | 13,740 | △ 2,091 | △ 15.2 | |

(億円未満切り捨て)

個別収支比較表③

18

(億円, %)

| | 2015/2Q (A) | 2014/2Q (B) | 増減 | | 主な増減要因 | |
|--------|----------------|----------------|--------|---------|----------------------------|--|
| | | | (A-B) | (A-B)/B | | |
| 営業利益 | 2,202 | 638 | 1,564 | 244.9 | 〔電気事業 +1,512 附帯事業 + 51〕 | |
| 営業外収益 | 73 | 70 | 3 | 4.7 | | |
| 営業外費用 | 250 | 401 | △ 150 | 37.6 | | |
| 経常利益 | 経常収益 | 13,925 | 14,449 | △ 523 | △ 3.6 | 〔2015/2Q〕 浜岡原子力発電所1, 2号機の廃止措置計画 進展による当初見積額との差額 〔2014/2Q〕 発電設備の不具合事象に関し受け入れた解決金等〕 |
| | 経常費用 | 11,899 | 14,141 | △ 2,242 | △ 15.9 | |
| | 2,026 | 307 | 1,718 | 558.0 | | |
| 濁水準備金 | 75 | △ 29 | 105 | — | | |
| 特別利益 | 108 | 284 | △ 176 | △ 62.0 | | |
| 法人税等 | 598 | 215 | 383 | 178.1 | | |
| 四半期純利益 | 1,460 | 406 | 1,054 | 259.4 | | |

(億円未満切り捨て)

連結収支比較表

19

(億円, %)

| | | 2015/2Q (A) | 2014/2Q (B) | 増減 | |
|----------------------|-------|----------------|----------------|-------|---------|
| | | | | (A-B) | (A-B)/B |
| 売上高 | 電気事業 | 13,468 | 13,877 | △ 409 | △ 2.9 |
| | その他事業 | 1,350 | 1,383 | △ 33 | △ 2.4 |
| | | 14,818 | 15,260 | △ 442 | △ 2.9 |
| 営業利益 | 電気事業 | 2,176 | 634 | 1,541 | 242.8 |
| | その他事業 | 100 | 60 | 39 | 64.8 |
| | | 2,276 | 695 | 1,580 | 227.3 |
| 経常利益 | | 2,104 | 384 | 1,719 | 446.8 |
| 濁水準備金 | | 75 | △ 29 | 105 | — |
| 特別利益 | | 108 | 284 | △ 176 | △ 62.0 |
| 法人税等 | | 624 | 230 | 394 | 171.3 |
| 非支配株主に帰属する 四半期純利益 | | 13 | 6 | 6 | 99.1 |
| 親会社株主に帰属する 四半期純利益 | | 1,499 | 461 | 1,037 | 224.8 |

内部取引相殺消去後

(億円未満切り捨て)

(億円, %)

| | | 2015/2Q (A) | 2014/2Q (B) | 増減 | |
|------|------------------------|----------------|----------------|---------|---------|
| | | | | (A-B) | (A-B)/B |
| 売上高 | 電気事業 | 13,468 | 13,877 | △ 409 | △ 2.9 |
| | その他事業 | 1,350 | 1,383 | △ 33 | △ 2.4 |
| | (エネルギー事業) | (421) | (540) | (△ 119) | (△22.0) |
| | (その他) | (928) | (842) | (85) | (10.2) |
| | | 14,818 | 15,260 | △ 442 | △ 2.9 |
| 営業利益 | 電気事業 | 2,135 | 622 | 1,512 | 242.9 |
| | その他事業 | 140 | 64 | 76 | 118.6 |
| | (エネルギー事業) | (84) | (33) | (50) | (149.9) |
| | (その他) | (56) | (30) | (25) | (84.0) |
| | 内部取引(セグメント間ほか) 相殺消去 | 0 | 8 | △ 7 | △ 90.7 |
| | 2,276 | 695 | 1,580 | 227.3 | |

※各事業の営業利益は内部取引(セグメント間ほか)相殺消去前

(億円未満切り捨て)

- **資産** 減価償却の進行などにより固定資産が減少したことや、短期投資などの流動資産が減少したことから、2015年3月末に比べ1,418億円減少
- **負債** 有利子負債の減少などにより、2015年3月末に比べ2,818億円減少
- **純資産** 親会社株主に帰属する四半期純利益などにより、2015年3月末に比べ1,399億円増加

(億円)

| | 2015/9末 (A) | 2015/3末 (B) | 増減 (A-B) |
|-----|----------------|----------------|-------------|
| 総資産 | 54,901 | 56,319 | △ 1,418 |
| 負債 | 38,426 | 41,244 | △2,818 |
| 純資産 | 16,474 | 15,075 | 1,399 |

| | | | |
|-----------|--------------------|--------------------|---------------------|
| 自己資本比率(%) | 29.3 (26.9) | 26.1 (23.5) | 3.2 (3.4) |
| 有利子負債残高 | 26,929 (27,205) | 29,189 (29,504) | △ 2,259 (△2,299) |
| 期末金利(%) | (1.16) | (1.19) | (△0.03) |

()内は個別

(億円未満切り捨て)

連結キャッシュ・フロー比較表

22

■営業活動によるキャッシュ・フロー

電気事業において、燃料費調整額の減少などにより電灯電力料収入が減少したものの、燃料価格の低下に伴う燃料費支出の減少などから、前年同期に比べ792億円増加

■投資活動によるキャッシュ・フロー

固定資産の取得による支出が増加したことなどから、前年同期に比べ243億円増加

(億円)

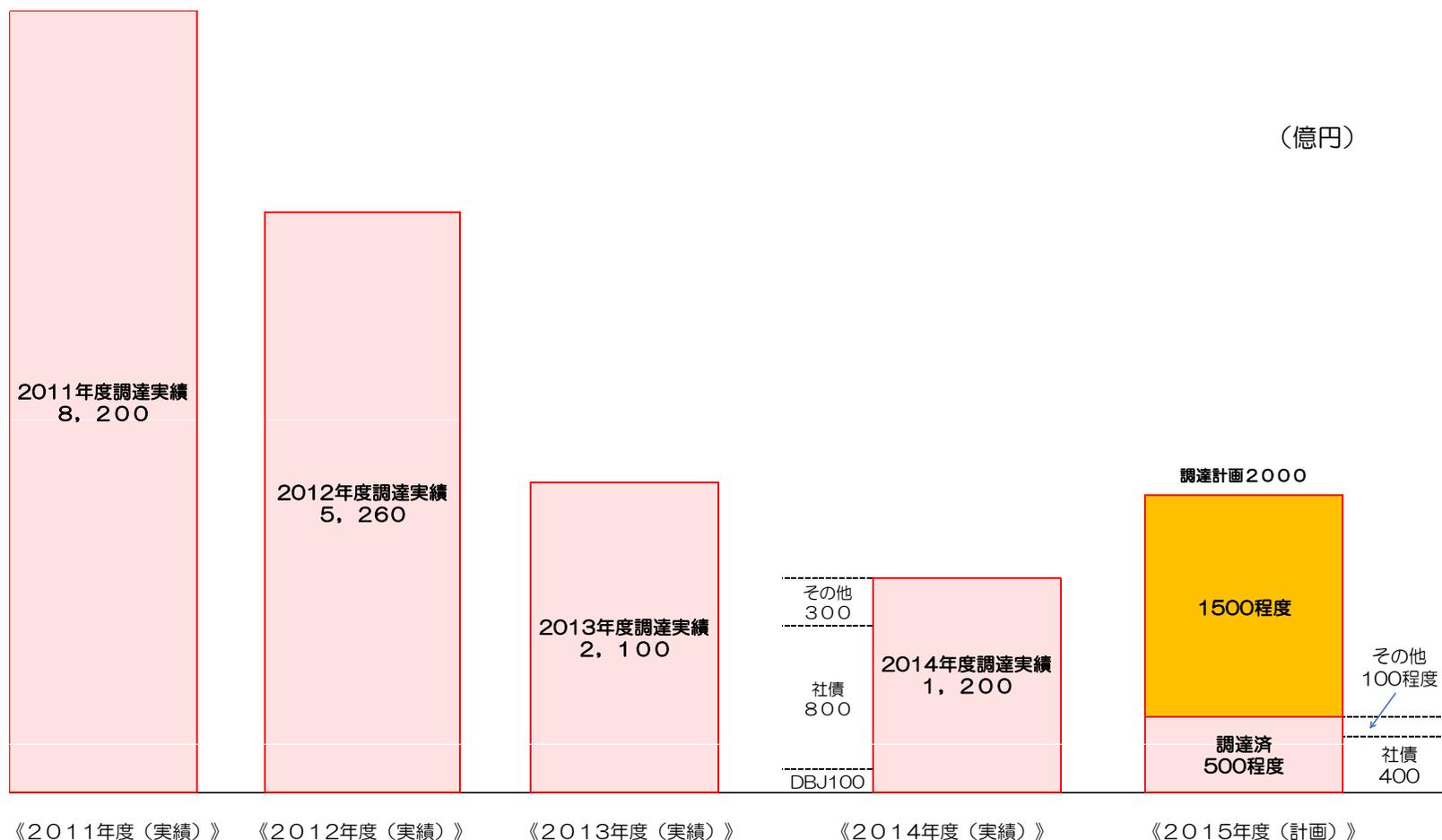
| | 2015/2Q (A) | 2014/2Q (B) | 増減 (A-B) |
|--------------------------|----------------|----------------|-------------|
| 営業活動による キャッシュ・フロー (a) | 2,747 | 1,954 | 792 |
| 投資活動による キャッシュ・フロー (b) | △ 1,535 | △ 1,291 | △ 243 |
| 財務活動による キャッシュ・フロー | △ 2,352 | △ 1,928 | △ 423 |
| フリー・キャッシュ・ フロー (a+b) | 1,212 | 663 | 549 |

| | 2015/9末 (A) | 2015/3末 (B) | 増減 (A-B) |
|--------------------|----------------|----------------|-------------|
| 現金及び現金同等物の 期末残高 | 2,758 | 3,900 | △ 1,142 |

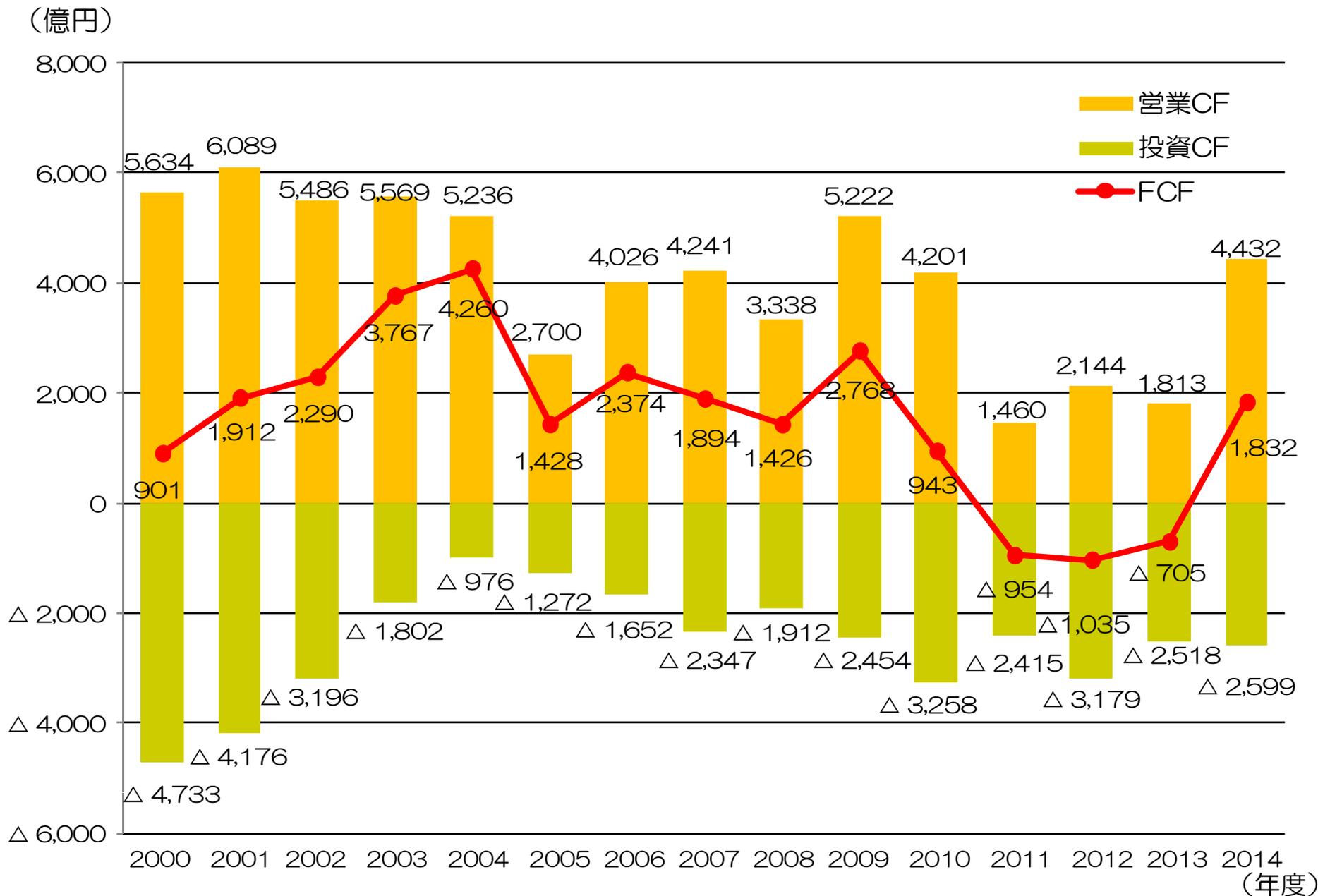
(億円未満切り捨て)

■ 資金調達実績の推移および2015年度の資金調達計画について

- 浜岡原子力発電所停止後3力年で1兆5,000億円程度の長期資金を調達
- 2015年度の長期資金の調達計画は、2,000億円程度
- なお、第2四半期末（9月末）までに、500億円程度調達済。

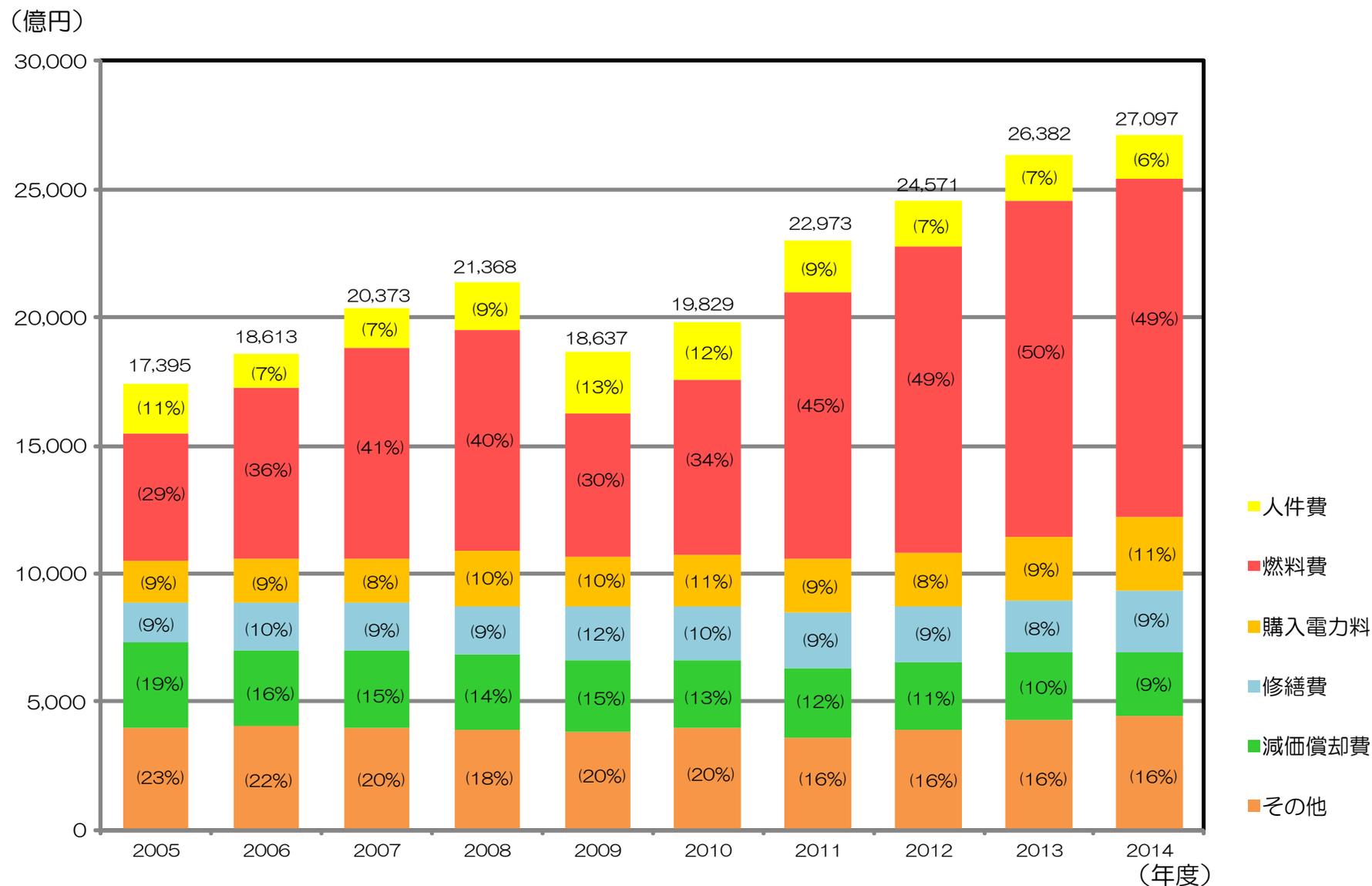


キャッシュフローの推移（個別）

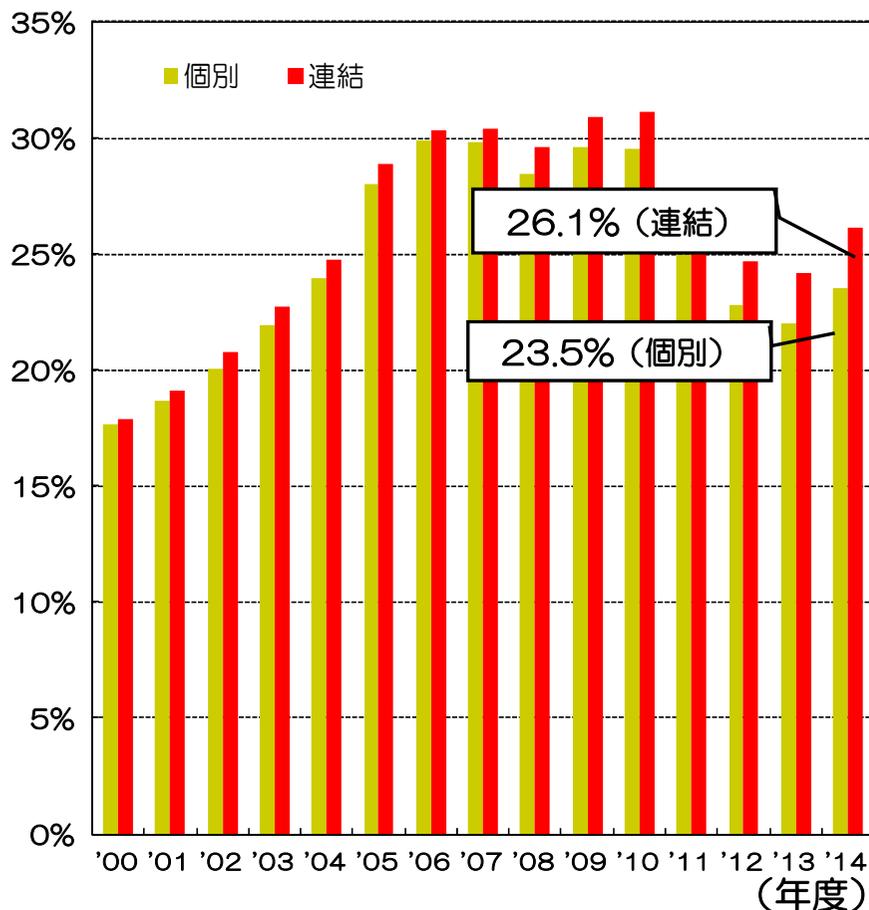


電気事業営業費用構成の推移（個別）

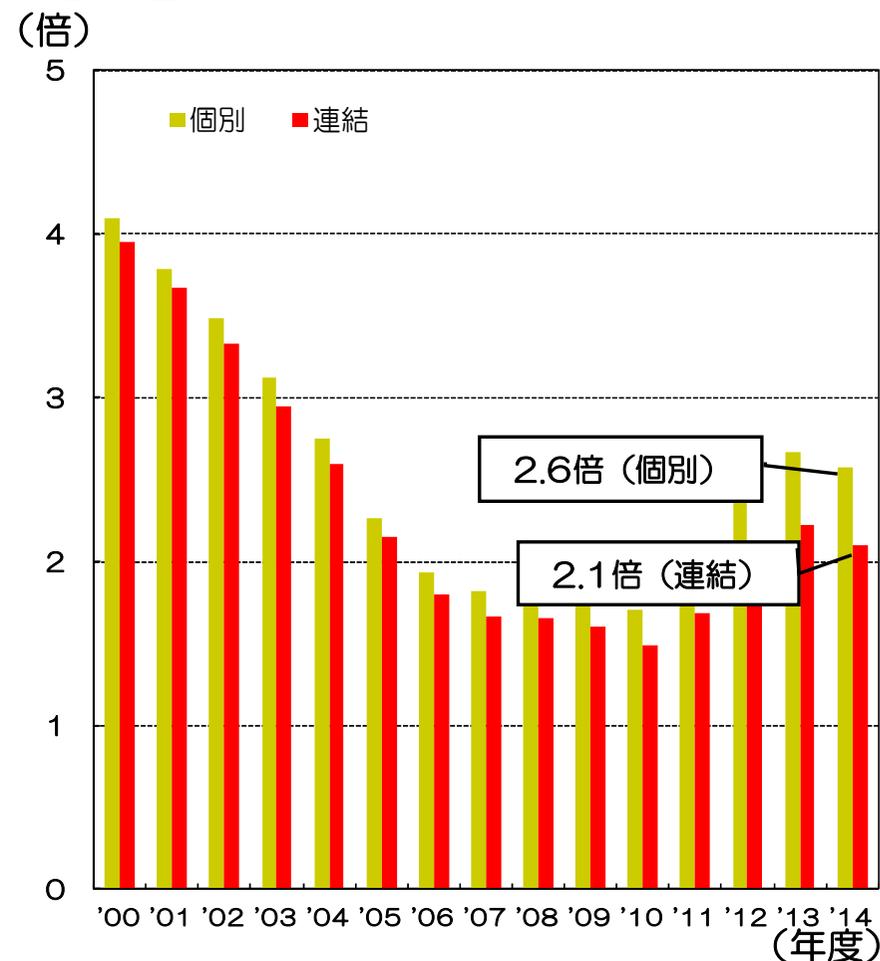
■ 電気事業営業費用構成の推移（個別）



■自己資本比率



■D/Eレシオ



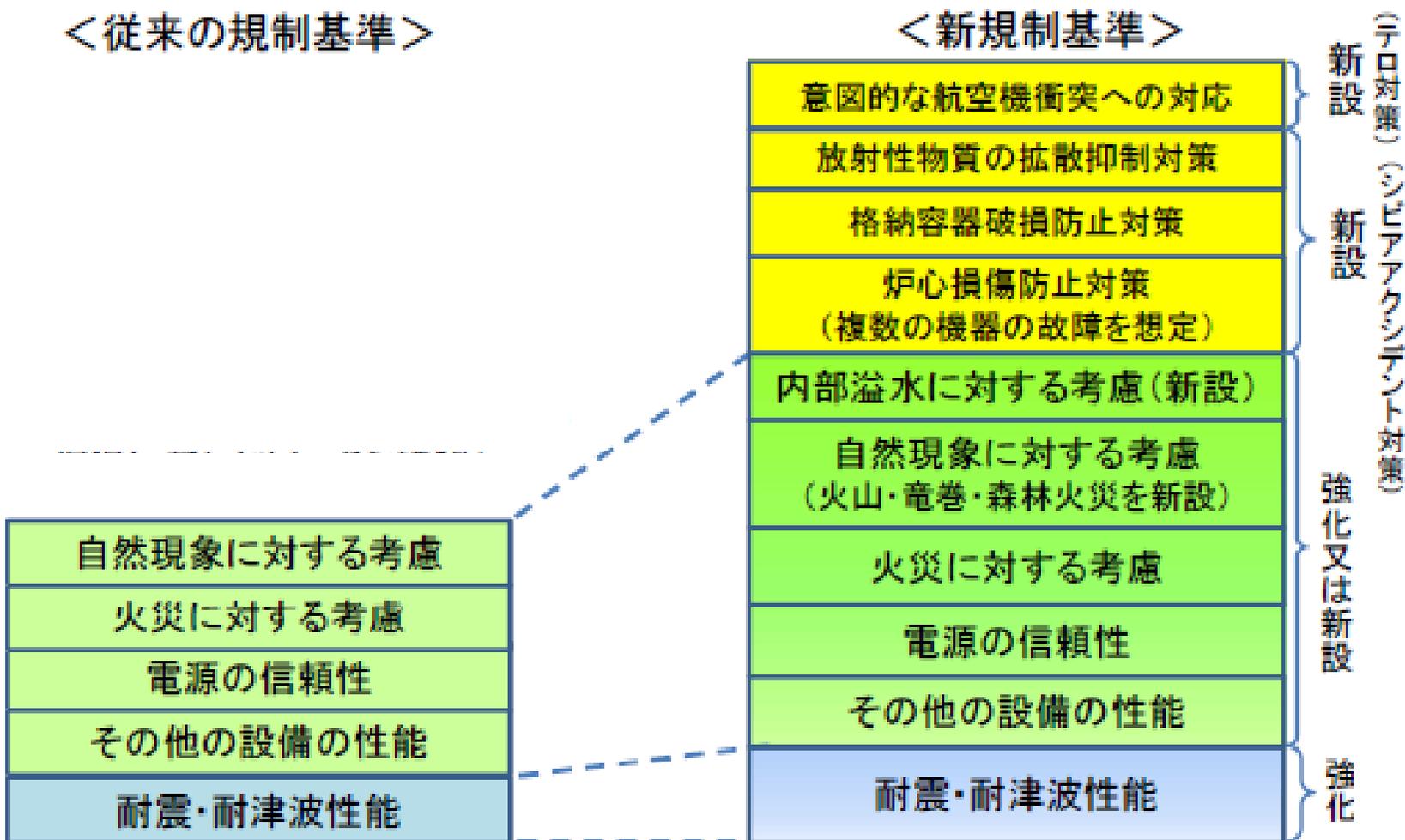
■格付取得状況 (長期格付)

| Moody's | R&I | JCR |
|---------|-----|-----|
| A3 | A+ | AA |

(2) 経営関連

新規制基準①：新規制基準の概要

➤ 従来と比較すると、シビアアクシデントを防止するための基準を強化するとともに、万一シビアアクシデントやテロが発生した場合に対処するための基準を新設



出所：原子力規制委員会資料（2013年7月）

＜原子炉等規制法 第43条の3の32＞

- 発電用原子炉を運転できる期間を、運転開始から40年とし、その満了までに認可を受けた場合には、1回に限り延長することを認める。
- 延長期限の上限は20年を超えない期間を政令で定める。

■当社原子力の状況

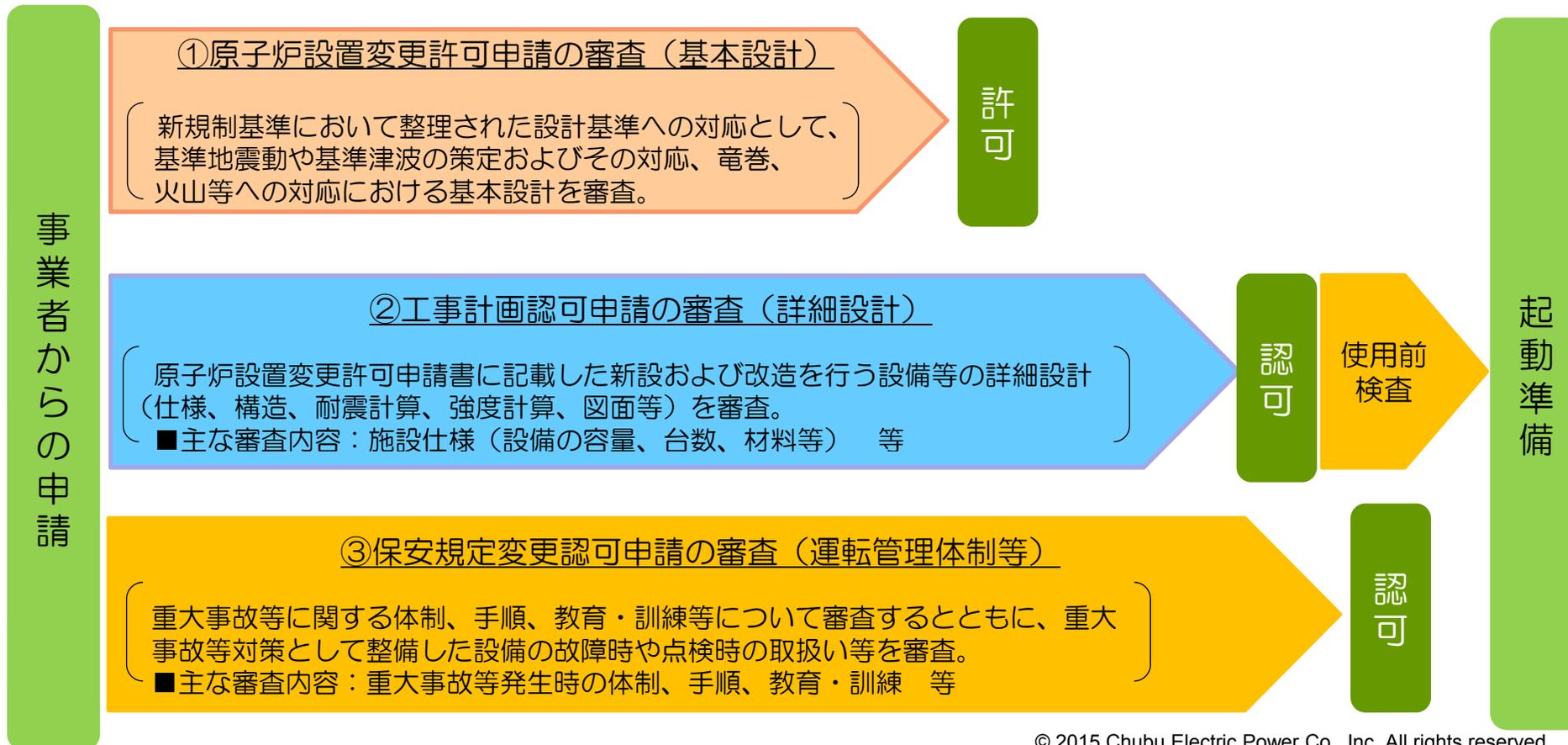
当社の原子力は、経年の少ないものが多いため、最も建設年次の古い浜岡3号機でも経年40年を迎えるのは2027年であり、それまでに対応を検討していくこととなる。

| | 出力 (万kW) | 運転開始日 | 2015年10月末 における経過年数 |
|-------|----------|------------|-----------------------|
| 浜岡3号機 | 110.0 | 1987年8月28日 | 28年 |
| 浜岡4号機 | 113.7 | 1993年9月 3日 | 22年 |
| 浜岡5号機 | 138.0 | 2005年1月18日 | 10年 |

新規制基準への適合性確認審査のための申請について

○ 当社は、原子力規制委員会の新規制基準の施行に伴い、浜岡原子力発電所4号機の新規制基準への適合性を確認する審査を受けるため、原子力規制委員会へ、原子炉設置変更許可申請書、工事計画認可申請書および保安規定変更認可申請書を、2014年2月14日に提出。
○3号機については、原子炉設置変更許可申請書を、2015年6月16日に提出。

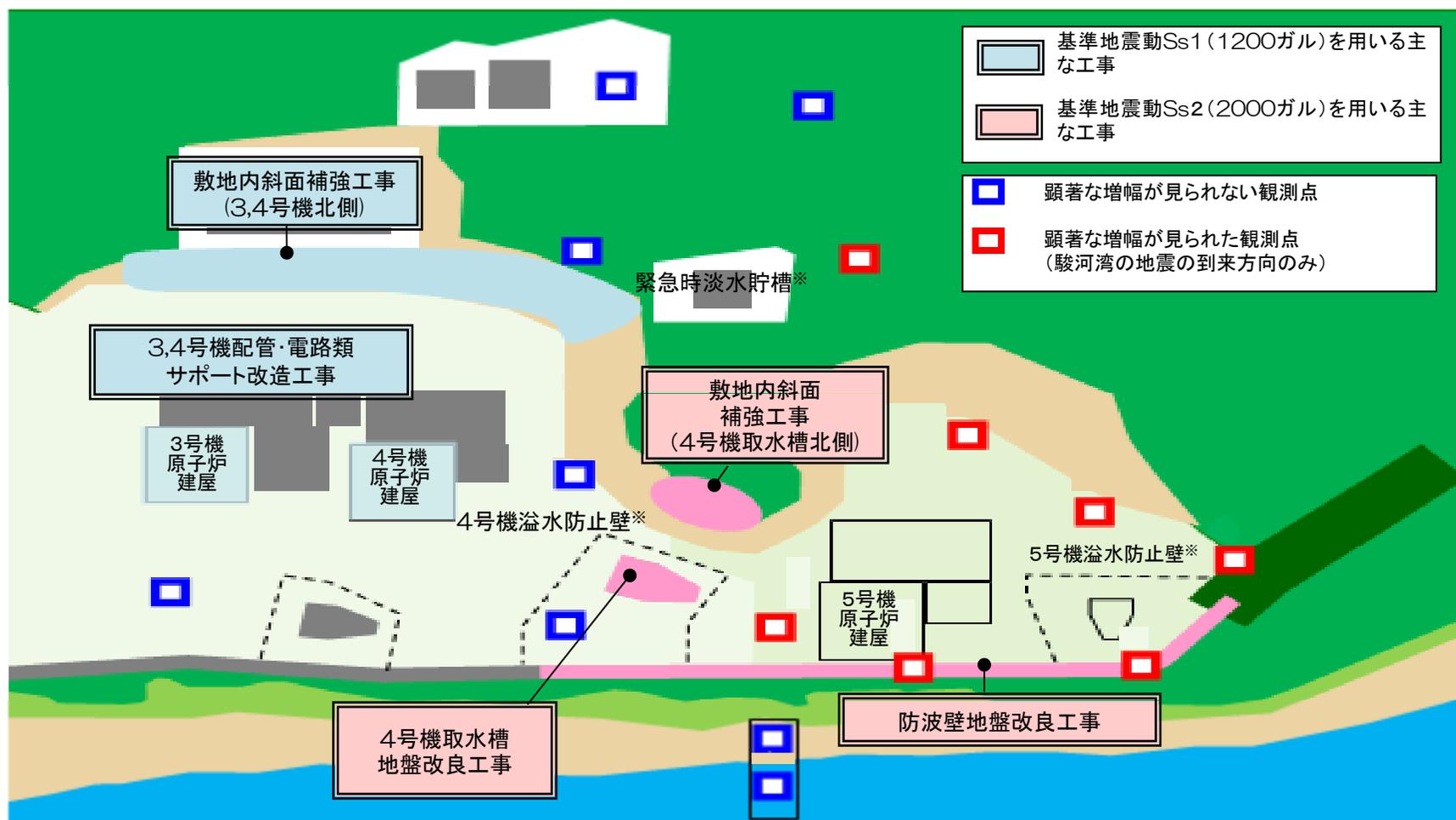
■新規制基準適合性に係る審査・検査の進め方（イメージ）



浜岡原子力発電所②： 【設計基準対策】地震対策

30

- 内陸地殻内地震、プレート間地震および海洋プレート内地震について不確かさを考慮して地震動評価を実施し、発電所敷地の地盤増幅特性も考慮して基準地震動を策定。
- 策定した基準地震動（Ss1：1,200ガル、Ss2：2,000ガル）を踏まえ地震対策を継続して実施。



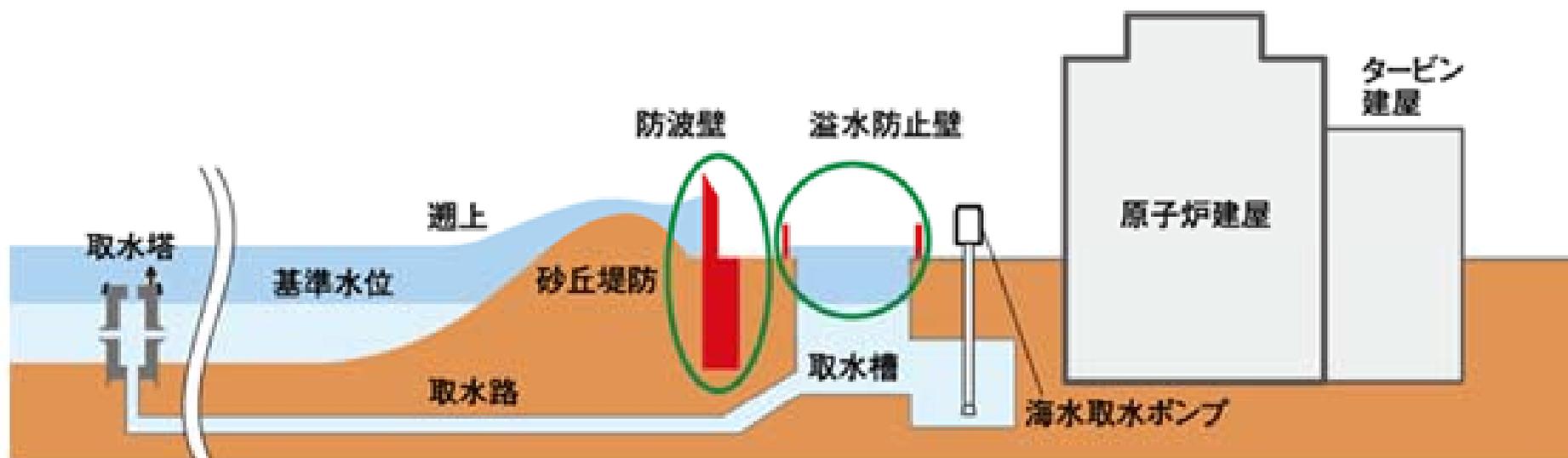
※ 4,5号機溢水防止壁および緊急時淡水貯槽については基準地震動Ss2（2000ガル）に対する耐震性を確保する。

© 2015 Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

浜岡原子力発電所③： 【設計基準対策】津波対策

31

- 津波発生要因としてプレート間地震、海洋プレート内地震、海域の活断層による地殻内地震、海底地すべりについて調査・検討し、敷地に及ぼす影響が大きいと考えられる「南海トラフのプレート間地震による津波」について不確かさを考慮して基準津波を策定。
- この基準津波による防波壁前面の最大水位は、T.P.+21.1mとなった。
- これに対し、防波壁（天端高T.P.+22m）や取水槽他の溢水対策などの津波対策を実施することにより、発電所敷地内への津波の浸入を防止できることを確認した。



浜岡原子力発電所④： 5号機 主復水器細管損傷による海水流入

32

経緯

2011年5月14日、5号機の原子炉停止後、冷温停止に向け操作を実施中、蒸気冷却用の海水が流れる主復水器内の細管が一部損傷。主復水器に400トン、原子炉に5トンの海水が流入する事象が発生。

主な点検結果

【原子炉圧力容器】

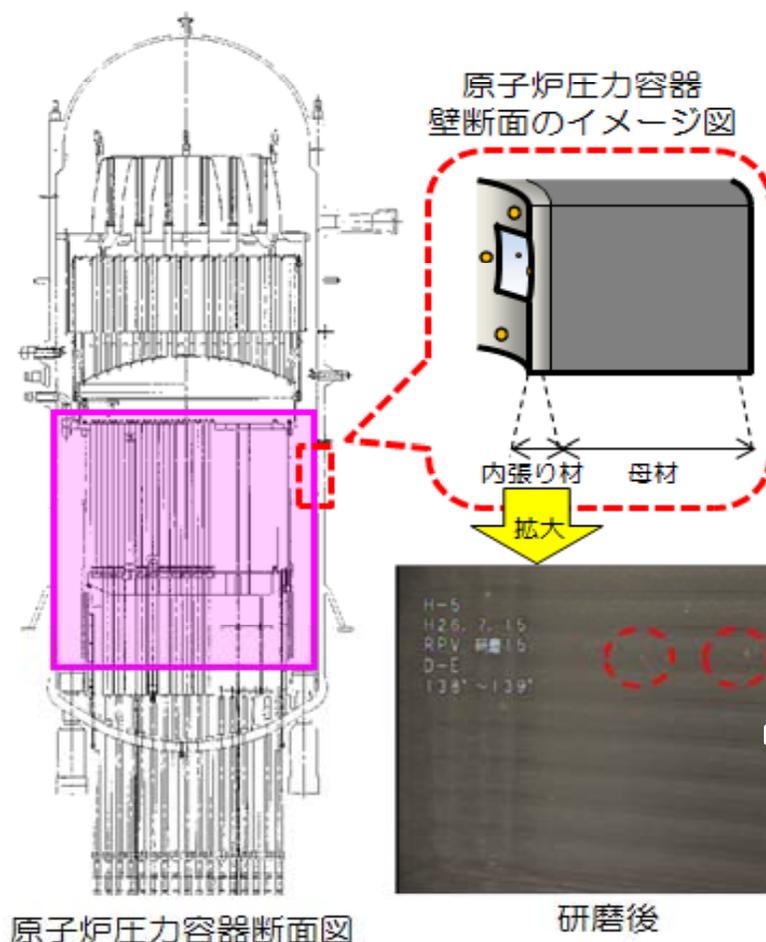
内張り材の一部に腐食が確認され、研磨により腐食深さの測定を行ったが、法令で定められている必要厚さは保持しており、機能に影響はなかったと評価。

【その他の原子炉設備およびタービン設備】

一部の機器について腐食が確認されたが、各機器は補修や取替等をおこなうことで機能が維持できると評価。

今後の予定

- 原子炉圧力容器も含め、年内には機器レベルの健全性評価結果をとりまとめ、国にも報告する予定。
- なお、原子炉圧力容器の腐食については、今後の腐食の進展を検討評価したうえで、最終的な処置方法を検討する。



■ 当社の防災対策

○ 原子力施設の事故などによる放射性物質や放射線の異常な放出を防ぎ、万が一放出に至った場合にも、その影響を抑制・緩和するため、防災体制や災害対応手順の整備、必要な物資などの確保に取り組んでいる。

○ 体制の整備

本店も含めた事故発生時の防災組織を整備
発電所の初動対応の更なる強化
災害対応の長期化に備えた外部支援体制の整備 等

- ・「危機管理部」の設置（2014年7月）
- ・24時間365日体制の「緊急時即応班」運用に向けた取り組み
- ・支援拠点・本部の選定（計6箇所） 等

○ 対応手順の整備

災害対応に必要な各
手順書について整備
・防災訓練における
手順書の実効性検証
および継続的な改善
等

○ 物資などの確保

重大事故時に対応するための可搬型車
両や保管場所の確保
放射線測定器や食料など必要な物資を
緊急時対策所に配備 等

- ・可搬型車両等の対応現場への運搬を確
実とするアクセスルートの多様化 等

○ これらの対策等が有効に機能することを確認し、災害時の対応力を向上させるための教育・訓練を継続的に実施

○ 教育・訓練の実施

重大事故等に対応するための教育や新たに導入する
機器・設備等の個別訓練や総合的な訓練の実施

- ・過酷な事象を想定した総合訓練の実施
- ・様々な重機の操作や迅速かつ正確な通報連絡等の
個別訓練の充実
(2014年度実績：700回程度)
- ・訓練の計画・実施・評価・改善の反復と継続によ
る現場対応力の向上 等



消防署との合同消火訓練の様子



訓練時の緊急時対策所の様子

■ 国・自治体との連携強化

○ 万が一、原子力災害が発生した場合にも、地域と一体となって対策が行えるよう、国・自治体が計画する防災訓練に積極的に参加するなど、連携を強化していく。

浜岡原子力発電所⑥： 理解獲得活動の取組みについて

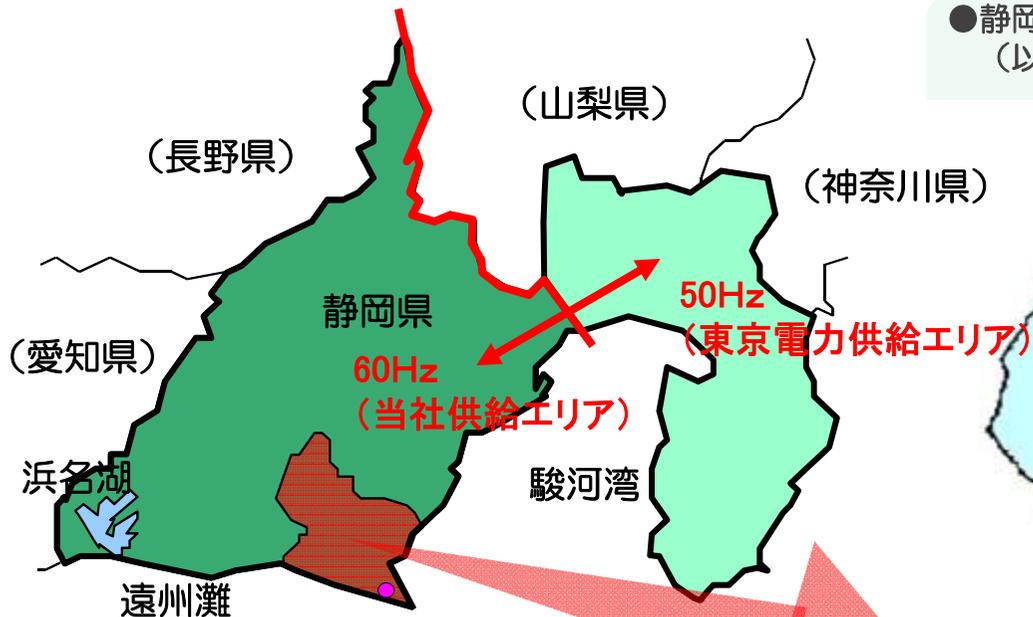
- 浜岡原子力発電所では、安全性向上対策（ハード対策）や防災対策（ソフト対策）および理解獲得活動を一体として着実に進めている。
- 当社は、リスクを含めた情報を、地域の皆さま、関係者の皆さまに分かり易く丁寧にお伝えするとともに、皆さまの不安や疑問に真摯に耳を傾け、丁寧にお応えする双方向のコミュニケーションに、これまで以上に力を入れて取り組んでいく。

■主な理解活動の取組み内容（例）

| | |
|----------------------|--|
| 見学会 | <p>発電所で実施している様々な安全性向上対策をご覧いただくために、見学会を実施。2014年度は、行政関係者、企業関係者、各種団体、学生、婦人会など幅広く、約2万6千人のお客さまにご参加いただいた。</p> |
| 訪問対話活動 | <p>浜岡原子力発電所が立地する御前崎市をはじめ、牧之原市、掛川市、菊川市（以下地元4市）皆さまを対象に、当社の顔の見える広報活動として訪問対話を実施。2014年度（9月より実施）、45,000戸実施（全体約86,000戸）。</p>  |
| 発電所キャラバン | <p>地元4市にある、ショッピングセンターにおいてPAブースを設置し、原子力発電の必要性や、浜岡原子力発電所における安全性向上対策工事の進捗などを説明。2014年度は、約700世帯、約1,400名のお客さまに参加いただいた。</p>  |
| ダイレクトメール ・希望者訪問対話 | <p>地元4市の皆さまに、公表等のお知らせしたい内容のダイレクトメールを発送（毎回約92,000通）。返信ハガキにより希望者に対し戸別訪問説明を実施。</p> |

浜岡原子力発電所⑦： 浜岡原子力発電所の周辺状況について

- 静岡県および、御前崎市を始め、牧之原市・掛川市・菊川市（以下4市と表記）と安全協定を結んでいる



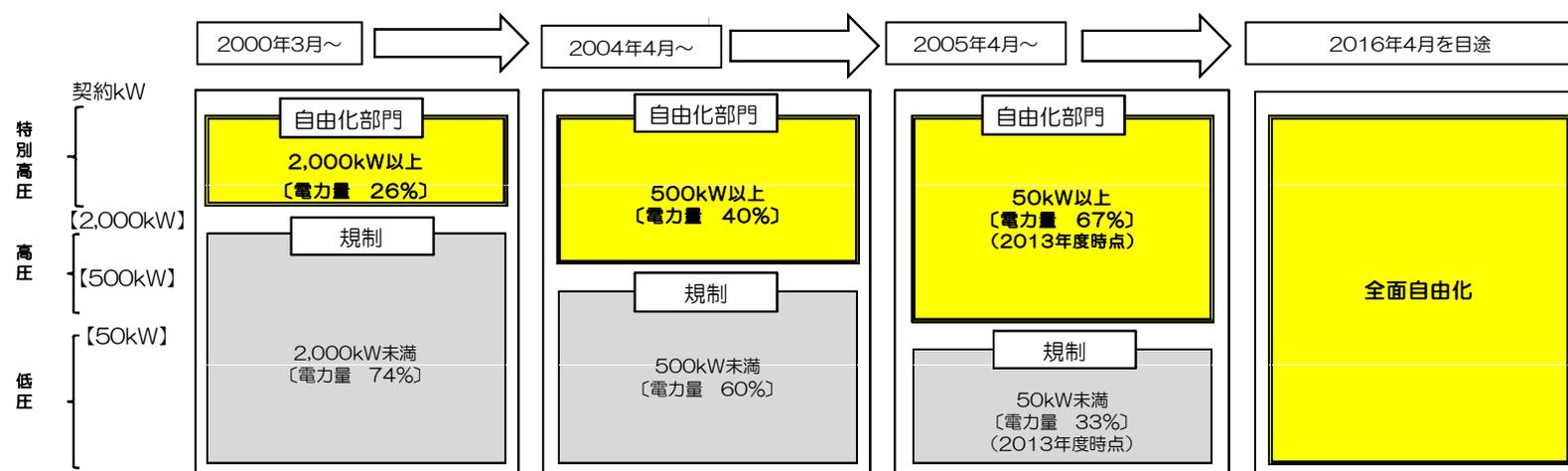
- 4市周辺の5市2町（焼津市・藤枝市・島田市・袋井市・磐田市・吉田町・森町）とは、浜岡原子力発電所の事故・故障等における情報提供および意見交換を行うことを目的として浜岡原子力発電所情勢連絡会を設置している

■電力システム改革の工程

| | 実施時期 | 改正電気事業法 |
|--|---------------|---------------|
| 【第1段階】 広域的運営推進機関の設立 | 2015年4月1日設立 | 2013年11月13日成立 |
| 【第2段階】 電気の小売業への参入の全面自由化 | 2016年4月を目途に実施 | 2014年6月11日成立 |
| 【第3段階】 法的分離による送配電部門の中立性の一層の確保、電気の小売料金の全面自由化 | 2020年4月を目途に実施 | 2015年6月17日成立 |

〔出所〕 経済産業省公表資料

■小売自由化の推移

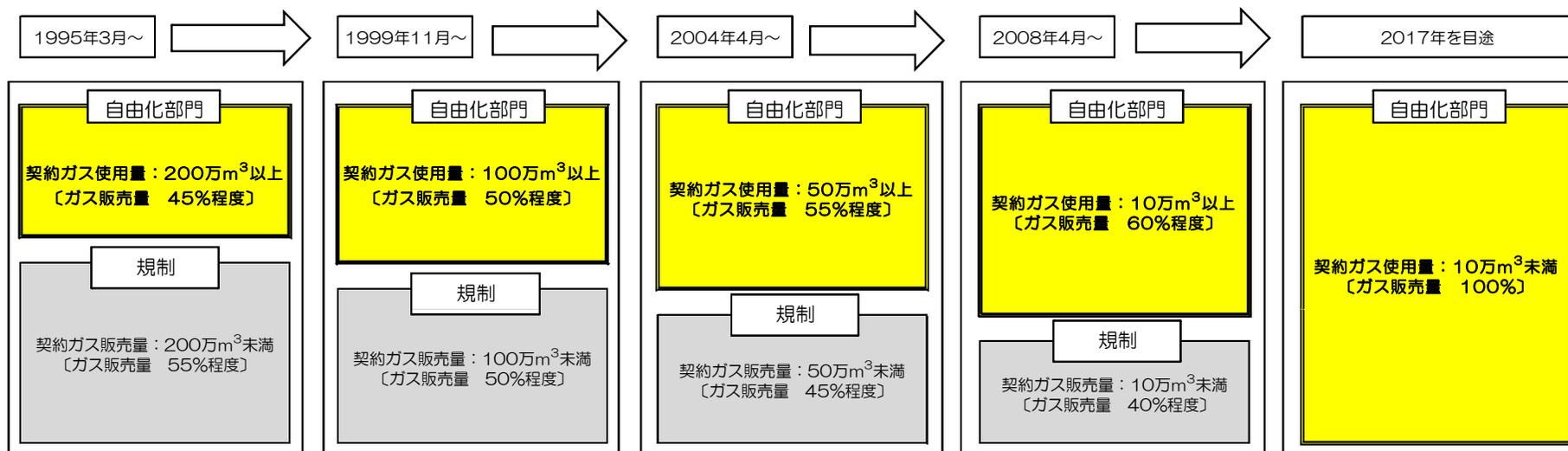


※割合は、電力9社における販売電力量の合計

■ ガス事業法の改正

| | 実施時期 | 改正ガス事業法 |
|------------------------------|---------------|--------------|
| ガス販売の全面自由化 | 2017年を目途に実施 | 2015年6月17日成立 |
| 東京ガス、大阪ガス、東邦ガスの3社を対象に「導管」を分離 | 2022年4月を目途に実施 | |

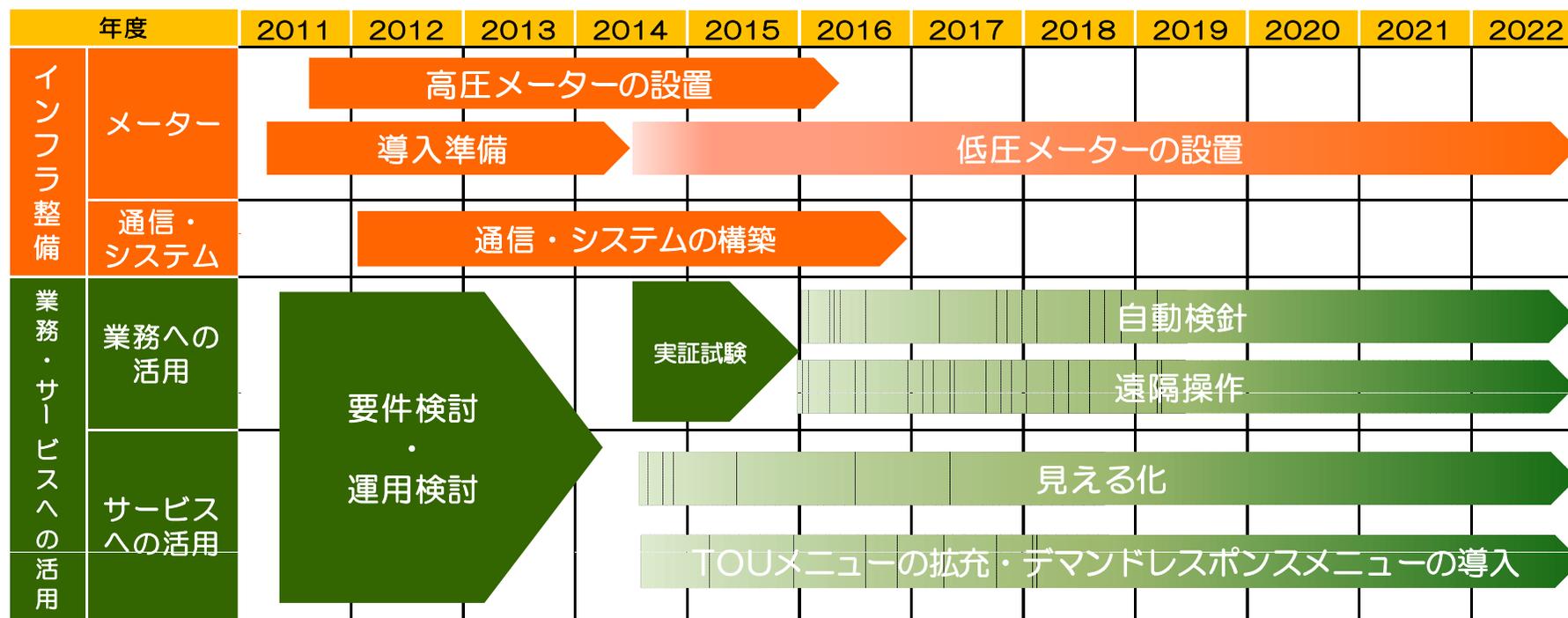
■ ガス自由化の範囲拡大イメージ



〔出所〕 資源エネルギー庁資料

■スマートメーター導入計画

- 特高・高圧500kW以上で受電しているお客さまについては、すでにスマートメーターへの取替を完了。
- 高圧500kW未満で受電しているお客さまについては、2012年1月から設置を開始しており、2016年度までに取替を完了する予定。
- 低圧で受電しているお客さまについては、2014年10月から2014年度末までに、一部地域において約12,500台のスマートメーターを設置のうえ、通信機能およびシステムの検証を実施し2015年6月に完了。
2015年7月から全地域において設置を開始。なお、導入完了時期については2023年3月を目指していく。



■今夏の需要実績

- 多くのお客さまによる節電のご協力。

→最大電力（一点最大電力）は2010年実績を220万kW下回り、2,489万kWとなった。

| 一点最大電力 | | 差(A-B) | 差の内訳 | |
|------------|------------|---------|-------|-----------|
| 2015年8月(A) | 2010年8月(B) | | | |
| 2,489万kW | 2,709万kW | △220万kW | 節電効果 | △175万kW程度 |
| | | | 気象影響 | 49万kW程度 |
| | | | 景気影響等 | △94万kW程度 |

■供給力

- 供給余力の範囲内で電力需給が厳しい他電力会社の要請を受けて最大で71万kWの応援融通を実施

→一点最大電力バランスでの供給力は2,701万kWとなった。

⇒2015年度夏季の安定供給を確保

(参考) 一点最大電力バランス (発電端)

| 項目 | 2015年度 | 2014年度 | 2010年度 |
|------|----------|----------|----------|
| 最大電力 | 2,489万kW | 2,452万kW | 2,709万kW |
| 供給力 | 2,701万kW | 2,647万kW | 2,988万kW |
| 予備力 | 212万kW | 195万kW | 278万kW |
| 予備率 | 8.5% | 8.0% | 10.3% |

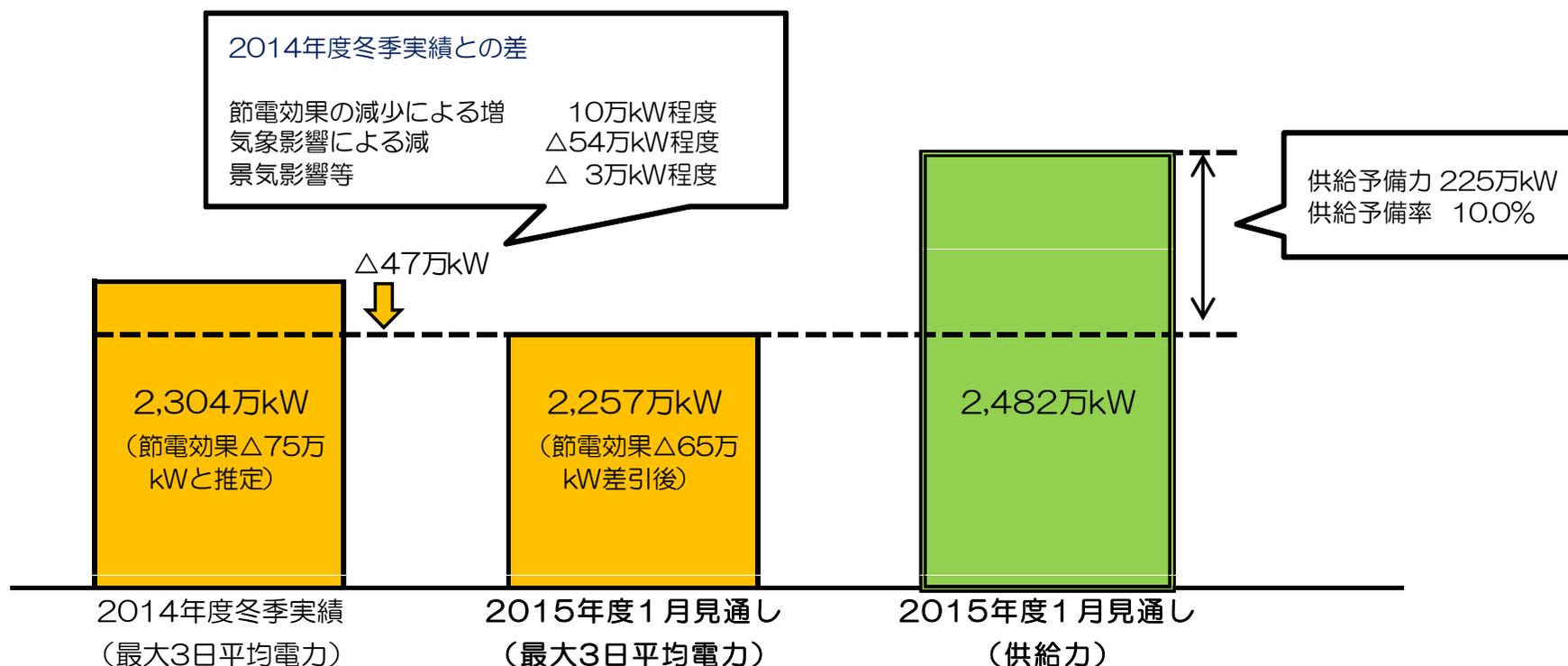
※四捨五入の関係で合計が合わないことがある

■最大電力（最大3日平均電力）

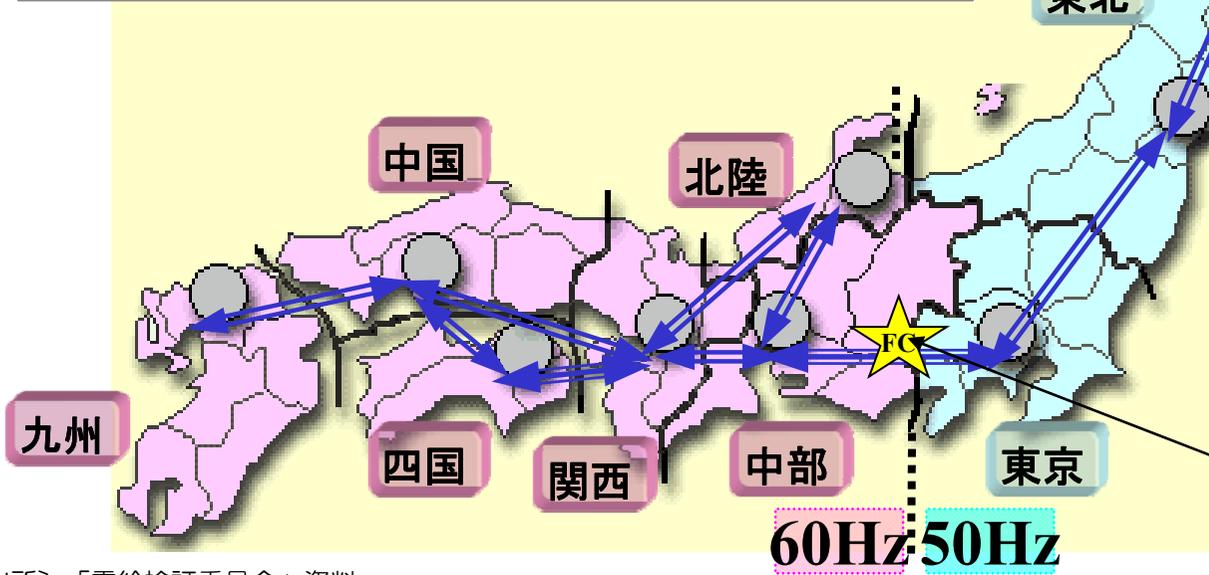
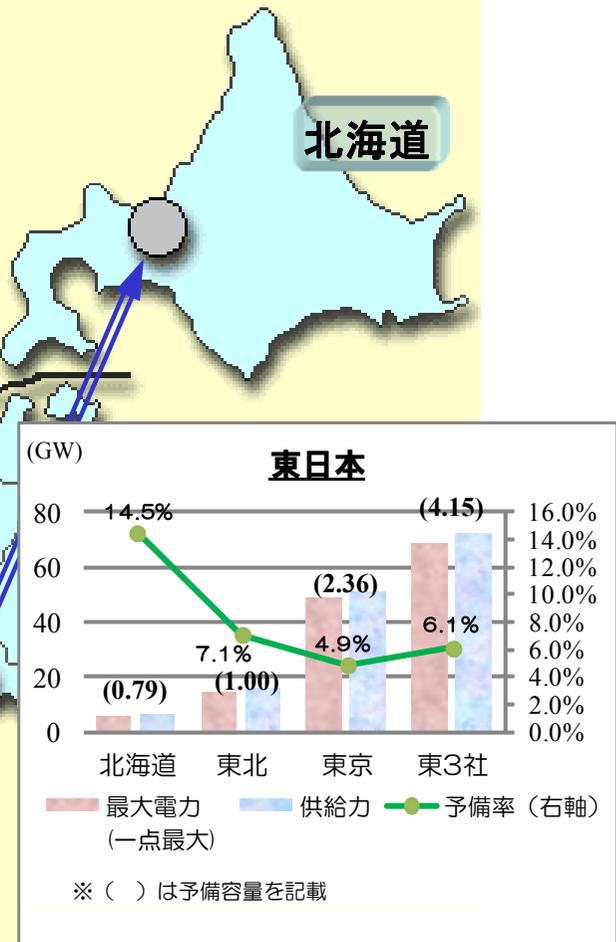
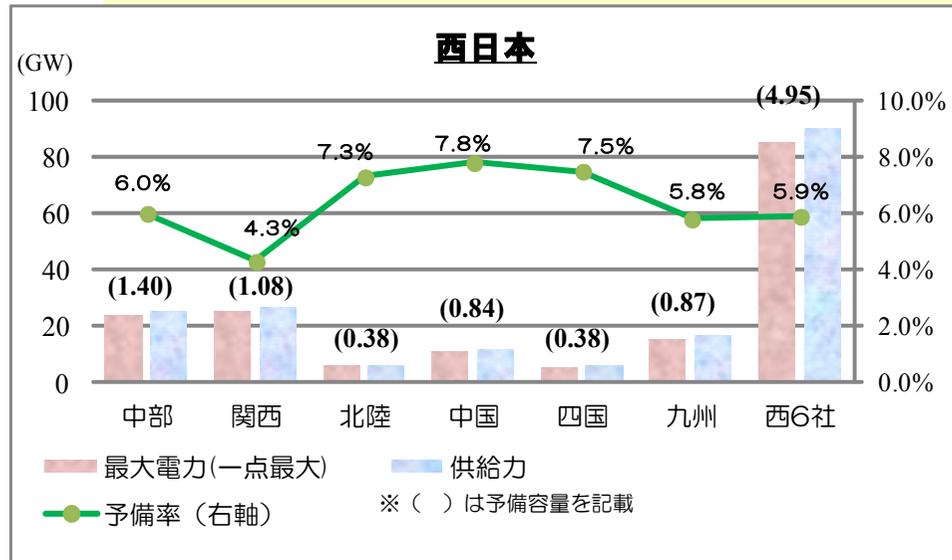
- 2014年度冬季実績値に、お客様の節電や気象・景気影響等の差分を含み、2,257万kWと想定。
（節電効果は、昨冬の節電実績やアンケート調査等の結果に基づき65万kW程度と見込む。）

■供給力

- 2016年1月の当社の供給力を 2,482万kWと想定。
⇒期間を通して、安定供給を確保できる見通し



需給③：全国の電力需給見通し（1月）



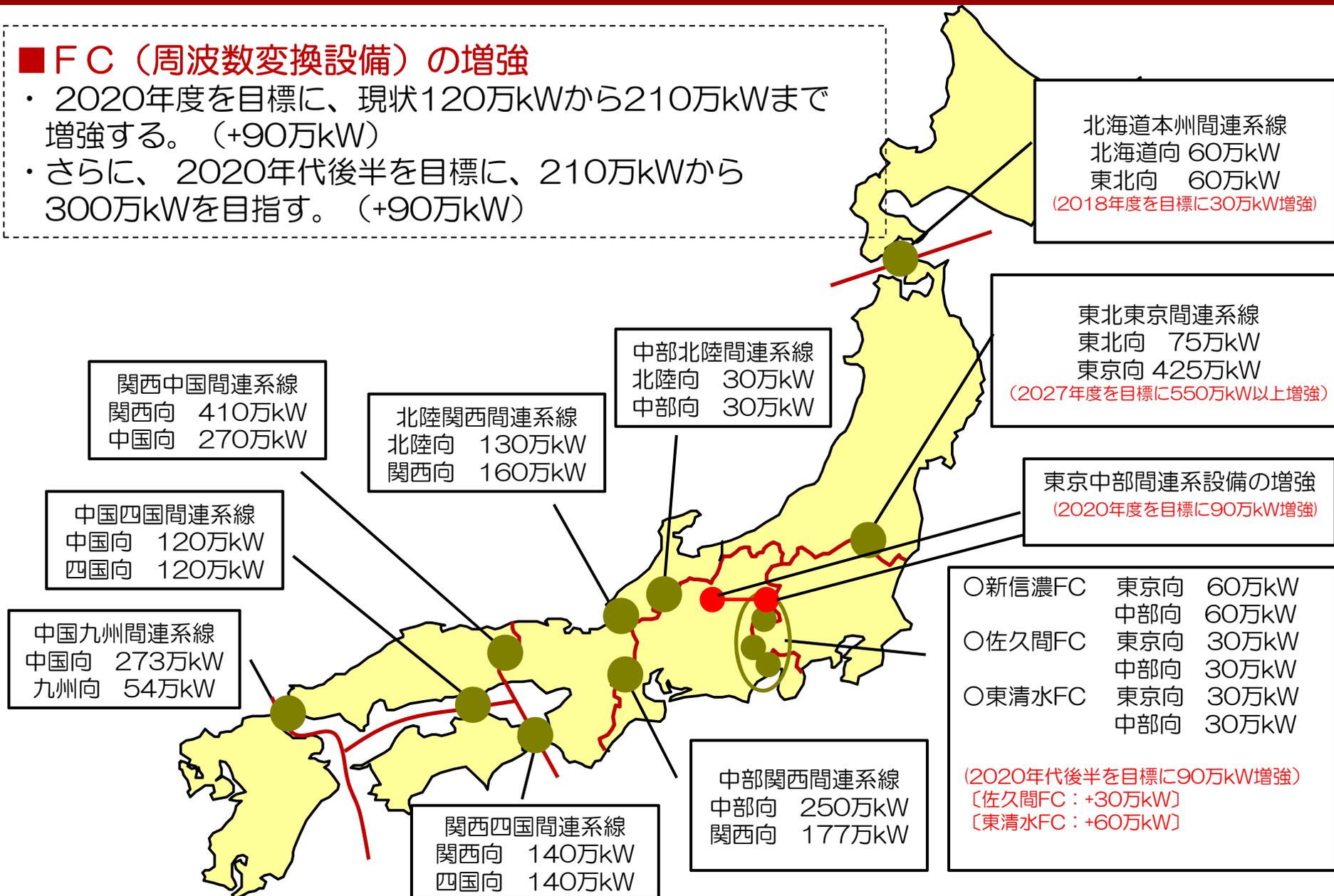
| | |
|--------------|---------|
| ◇新信濃 (東京) ×2 | : 60万kW |
| ◇佐久間 (電発) | : 30万kW |
| ◇東清水 (中部) | : 30万kW |

〔出所〕「需給検証委員会」資料

- ・1月の見通し（2011年度並みの厳寒を想定し、2013年度冬季の節電の定着を織り込み想定）
（※北海道電力及び沖縄電力管内は厳寒であった2010年度並み、東北電力及び東京電力管内は2013年度並み）
- ・九州電力については川内原発1号機(89万kW)を供給力に計上

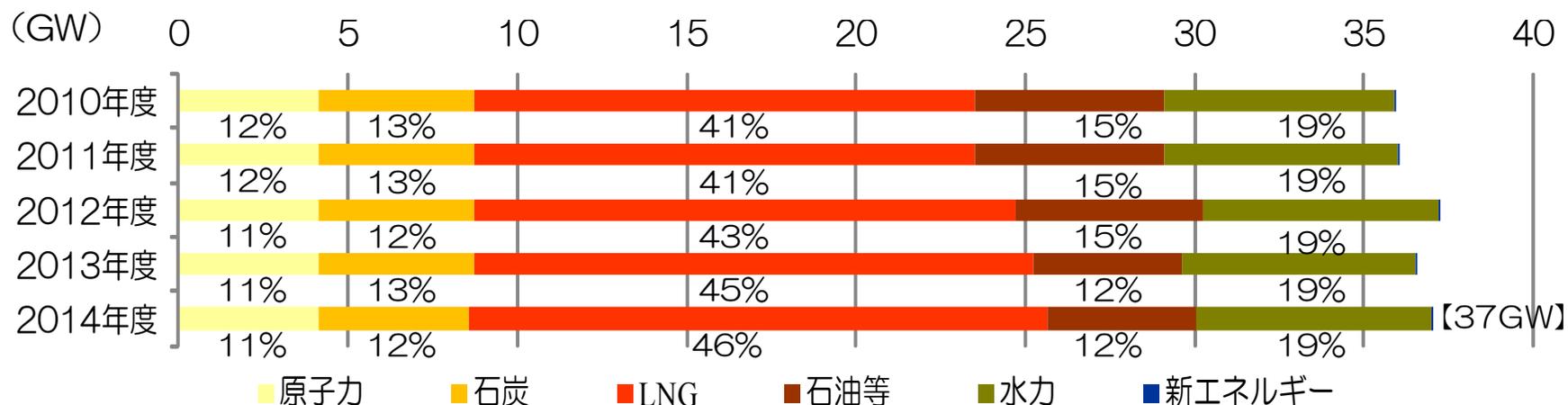
■ FC（周波数変換設備）の増強

- ・ 2020年度を目標に、現状120万kWから210万kWまで増強する。（+90万kW）
- ・ さらに、2020年代後半を目標に、210万kWから300万kWを目指す。（+90万kW）



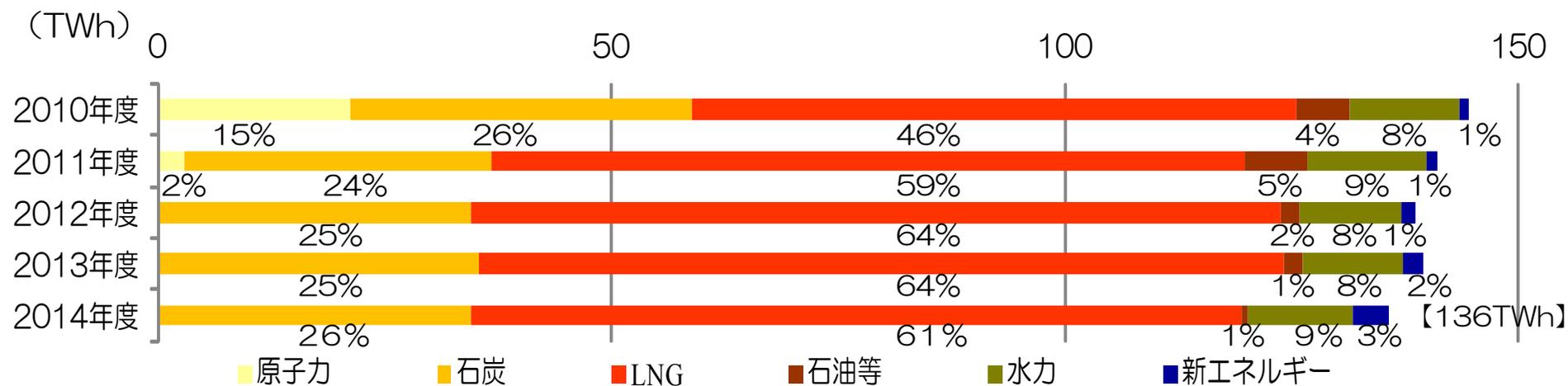
(注) 電力広域的運営推進機関が公表した1月平日昼間帯（8～20時）の運用容量を記載 © 2015 Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

■電源設備構成



(※) 他社受電を含む

■発電電力量構成



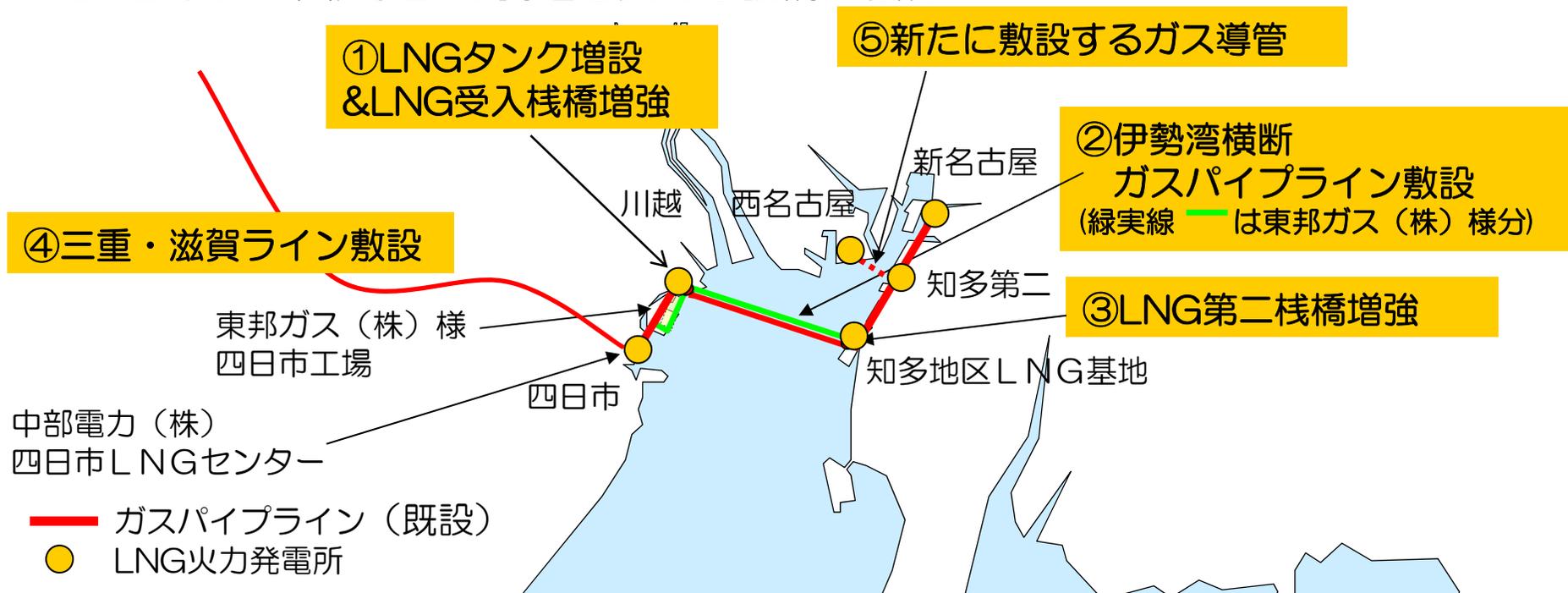
(※) 融通・他社受電を含む

○半導体の生産増はあるが、自動車関連の生産減などから、対前年増加率△0.3%と前年実績並みとなった。

■大口電力産業別販売電力量

| | 2015年度 対前年増加率 (%) | | | | | | | 【第2四半期】 販売電力量 (百万kWh) | 構成率 (%) | |
|-------|----------------------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|-----------------------------|------------|------|
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 上期 | | | |
| 素材型 | 紙・パルプ | △ 8.8 | 12.8 | △ 0.6 | △ 3.8 | 4.9 | 4.9 | 1.4 | 734 | 2.8 |
| | 化学 | 11.2 | 2.3 | 6.2 | 0.8 | △ 0.8 | △ 4.7 | 2.3 | 1,379 | 5.3 |
| | 窯業・土石 | △ 8.1 | △ 7.4 | △ 8.2 | △ 7.1 | 1.7 | △ 2.1 | △ 5.3 | 1,130 | 4.3 |
| | 鉄鋼 | 2.3 | 2.6 | △ 4.5 | 5.5 | 5.4 | 4.1 | 2.4 | 3,321 | 12.8 |
| | 非鉄金属 | 0.1 | △ 3.1 | △ 3.3 | △ 3.2 | △ 0.5 | △ 0.9 | △ 1.9 | 668 | 2.6 |
| 小計 | 0.7 | 1.4 | △ 2.7 | 0.6 | 2.9 | 1.0 | 0.6 | 7,232 | 27.8 | |
| 加工型 | 食料品 | 2.2 | 3.6 | 3.5 | 2.4 | 4.5 | 3.8 | 3.3 | 1,495 | 5.7 |
| | 繊維 | △ 6.3 | △ 10.1 | △ 8.7 | △ 8.6 | △ 7.7 | △ 11.6 | △ 8.9 | 423 | 1.6 |
| | 機械 | 1.8 | △ 3.3 | 0.0 | △ 2.1 | △ 0.1 | △ 1.0 | △ 0.8 | 10,881 | 41.8 |
| | その他 | △ 1.4 | △ 6.7 | △ 1.5 | △ 2.7 | △ 0.2 | △ 1.7 | △ 2.3 | 3,111 | 11.9 |
| 小計 | 1.0 | △ 3.6 | △ 0.2 | △ 2.0 | 0.1 | △ 1.0 | △ 1.0 | 15,910 | 61.0 | |
| 公共他 | 鉄道業 | 3.8 | 4.4 | 2.4 | 4.0 | 4.2 | 3.4 | 3.7 | 1,331 | 5.1 |
| | その他 | 0.1 | 0.8 | △ 2.1 | △ 0.8 | 1.6 | 0.4 | △ 0.0 | 1,578 | 6.1 |
| 小計 | 1.8 | 2.4 | △ 0.1 | 1.3 | 2.8 | 1.7 | 1.7 | 2,909 | 11.2 | |
| 大口電力計 | 1.0 | △ 1.5 | △ 0.9 | △ 1.0 | 1.2 | △ 0.2 | △ 0.3 | 26,051 | 100.0 | |

○ 安定的かつ柔軟なLNG調達を支える設備の強化



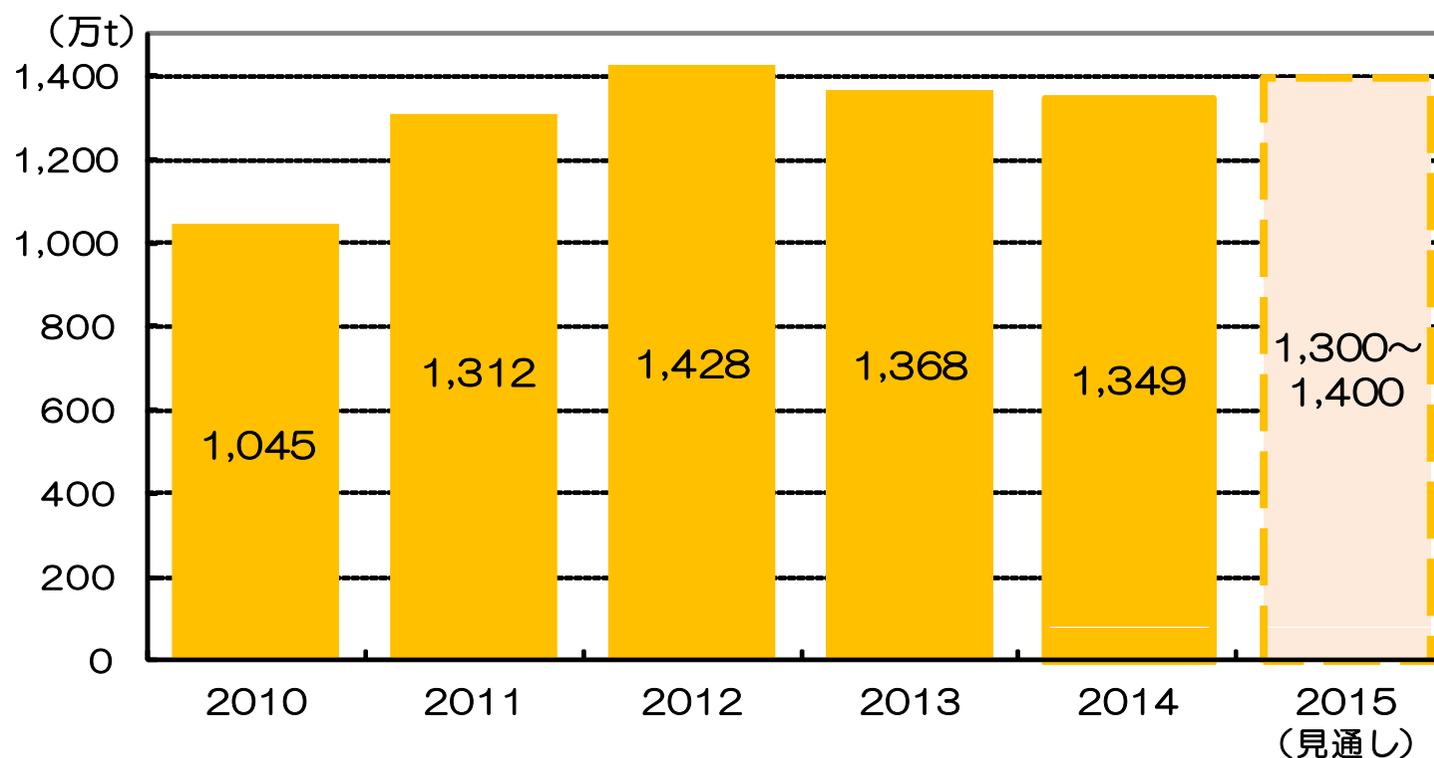
| | 件名 | 概要 | 着工時期 | 完工時期 |
|---|------------------|--------------------------------------|------------|--------|
| ① | 川越LNGタンク増設 | タンク容量18万m ³ 2基 | 2007年度 | 2012年度 |
| | 川越LNG受入棧橋増強 | 20万m ³ 超級LNG船が接岸可能 | 2009年度 | 2010年度 |
| ② | 伊勢湾横断 ガスパイプライン敷設 | 川越火力発電所～知多地区LNG基地間 約13.3km | 2008年度 | 2013年度 |
| ③ | 知多LNG第二棧橋増強 | 20万m ³ 超級LNG船が接岸可能 | 2008年度 | 2009年度 |
| ④ | 三重・滋賀ライン敷設 | 四日市火力発電所～大阪ガス(株)様 多賀ガバナステーション間 約60km | 2004年度 | 2013年度 |
| ⑤ | 新たに敷設するガス導管 | 西名古屋火力発電所～知多第二火力発電所 約5km | 2017年度完工予定 | |

■燃料調達の見通し（LNG）

○浜岡原子力発電所停止以降、原子力発電量の減少分の多くをLNG火力で代替。

○2015年度については、電力融通量を含む需要動向により、LNG所要量は変動するが、1,300万t～1,400万t程度になると見込んでおり、調達を進めている。

（参考）LNGの調達実績について



燃料調達②：LNG契約の状況

■LNG主要契約の状況

| | | | | (千t/年) |
|----------------------|------------------------|-------------|---------|----------|
| プロジェクト (引渡条件) | | 契約期間 | | 契約量 (概数) |
| 現 行 契 約 | カタール1 (Ex-ship) | 1997年～2021年 | (約25年間) | 4,000 |
| | オーストラリア延長 (Ex-ship) | 2009年～2016年 | (約7年間) | 500 |
| | オーストラリア拡張 (Ex-ship) | 2009年～2029年 | (約20年間) | 600 |
| | マレーシア (Ex-ship) | 2011年～2031年 | (約20年間) | 最大 540 |
| | サハリンII (Ex-ship) | 2011年～2026年 | (約15年間) | 500 |
| | インドネシア再延長(FOB/Ex-ship) | 2011年～2015年 | (約5年間) | 950 |
| | | 2016年～2020年 | (約5年間) | 640 |
| | BPシンガポール (Ex-ship) ※1 | 2012年～2028年 | (約16年間) | ※2 |
| | ENI (Ex-ship) ※1 | 2013年～2017年 | (約5年間) | ※3 |
| | カタール3 (Ex-ship) | 2013年～2018年 | (約5年間) | 1,000 |
| | | 2018年～2028年 | (約10年間) | 700 |
| | ウッドサイド (Ex-ship) ※1 | 2014年～2017年 | (約3年間) | ※4 |
| | BGグループ (Ex-ship) ※1 | 2014年～2035年 | (約21年間) | ※5 |
| シェルグループ (Ex-ship) ※1 | 2014年～2034年 | (約20年間) | ※6 | |
| GDFスエズ (Ex-ship) | 2015年～2017年 | (約2年間) | ※7 | |
| 将 来 契 約 | ゴーゴン(FOB/Ex-ship) | 2015年～2038年 | (約24年間) | 最大 1,440 |
| | ドンギ・スノロ (Ex-ship) | 2015年～2027年 | (約13年間) | 1,000 |
| | ウィートストーン(FOB) | 2017年～2037年 | (約20年間) | 1,000 |
| | イクシス (FOB) | 2017年～2032年 | (約15年間) | 490 |

※1 複数の供給源から購入する契約

※2 契約期間を通じて、約800万t

※3 KOGASと共同購入。契約期間を通じて、2社で約170万t

※4 契約期間を通じて、最大21隻 (1隻7万tの船舶を使用した場合、最大147万t程度)

※5 契約期間を通じて、最大122隻 (1隻7万tの船舶を使用した場合、最大854万t程度)

※6 年間最大12隻 (1隻6万tの船舶を使用した場合、最大72万t程度)

※7 契約期間を通じて、合計20隻 (1隻6万tの船舶を使用した場合、最大120万t程度)

(注) 網掛けは、今後10年以内に契約が終了するプロジェクトを示す

■LNG船定期傭船契約の締結

○主体的な輸送コストの管理による経済性の向上や輸送における柔軟性の確保を期待し、8隻のLNG船定期傭船契約を締結。

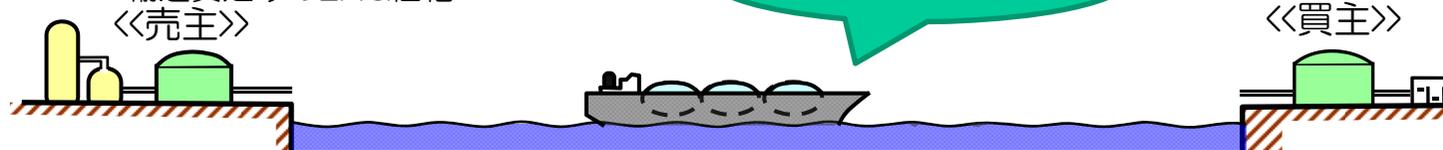
⇒2015年10月1日、船舶保有会社の株式をJERAへ承継。

| | 1隻目 (勢州丸) | 2隻目 (越州丸) | 3隻目 | 4隻目 |
|----------|---------------------------|---------------------------|----------------------|-----------------------------|
| 対象プロジェクト | 主に豪州 (ゴーゴン、イクシス、ウィートストーン) | | | 米国 (フリーポート) |
| 船主 | JERA/三菱商事/日本郵船が株式保有する海外法人 | JERA/三菱商事/商船三井が株式保有する海外法人 | 川崎汽船が株式保有する海外法人 | 川崎汽船/東京センチュリーリースが株式保有する海外法人 |
| 傭船者 | 当社 | | | |
| 竣工時期 | 2014年9月 | 2014年12月 | | 未定 |
| 傭船期間 | 約15~20年間 | | | |
| | 5隻目 | 6隻目 | 7隻目 | 8隻目 |
| 対象プロジェクト | 主に米国 (フリーポート) | | | |
| 船主 | JERA/商船三井が株式保有する海外法人 | JERA/日本郵船が株式保有する海外法人 | JERA/日本郵船が株式保有する海外法人 | JERA/商船三井が株式保有する海外法人 |
| 傭船者 | 当社 | | | |
| 竣工時期 | 未定 | | | |
| 傭船期間 | 約20年間 | | | |

<輸送スキーム>

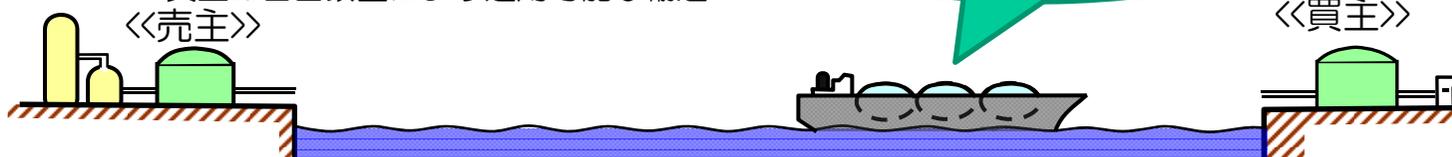
◆ Ex-ship契約：LNG価格＝品代＋輸送費

- ・ 売主責任による輸送
- ・ 輸送費込みのLNG価格



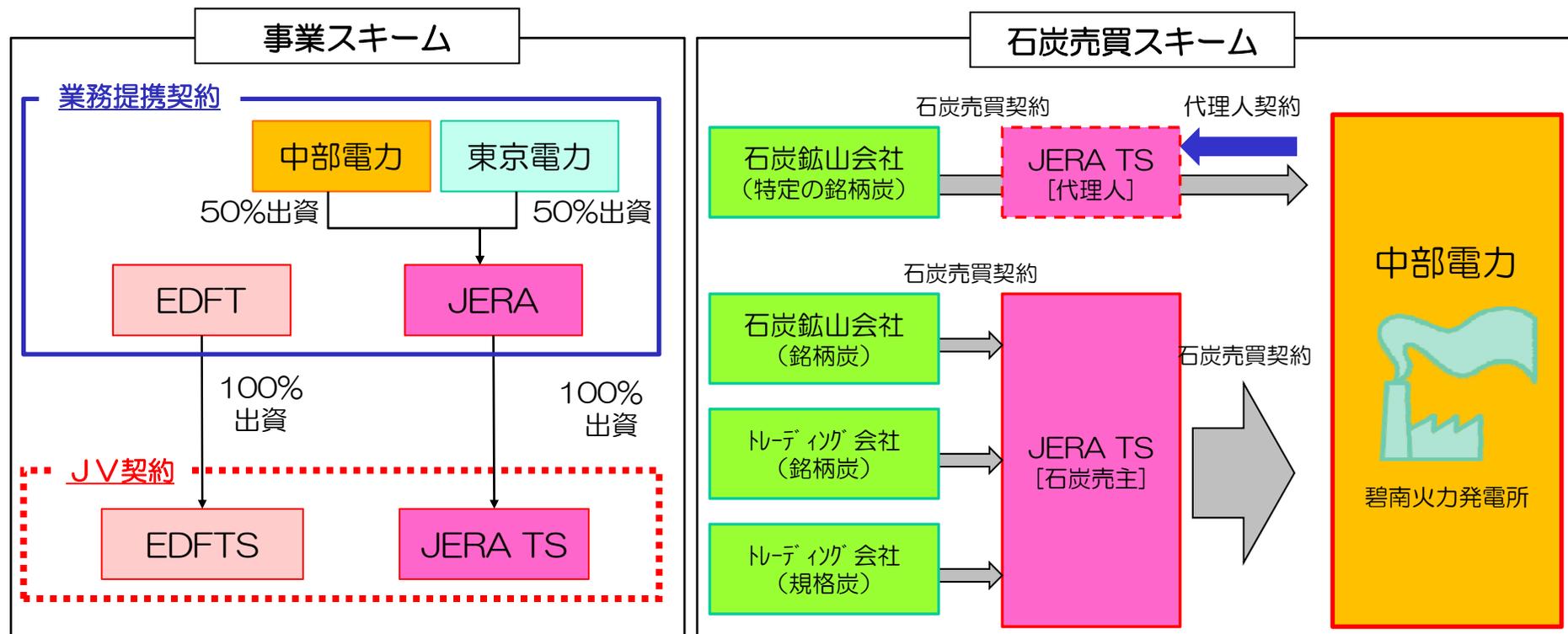
◆ FOB契約：LNG価格＝品代のみ

- ・ 仕向地自由条項の活用
- ・ 買主の自由裁量により運用可能な輸送



■石炭トレーディング事業

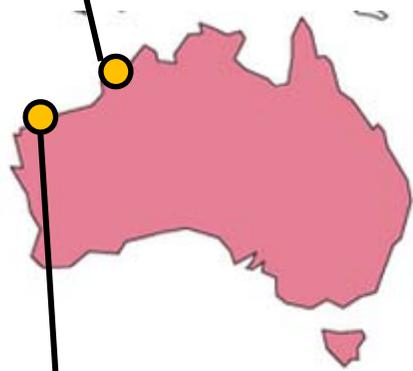
- 当社とフランス電力会社(EDF)の子会社であるEDFT社は、それぞれ100%出資の子会社を日本に設立し、共同で燃料トレーディング事業を2008年度開始
- 2010年4月より、中電エネルギートレーディング社(CET社)が、当社石炭調達全量を一元的に管理
- 2012年4月より、新たにシンガポールに設立した当社子会社Chubu Energy Trading Singapore Pte Ltd (CETS社)がその役割を継承
- 2015年10月より、CETS社株式をJERAへ承継し、JERA Trading Singapore Pte Ltd (JERA TS社)に社名を変更



[上流権益の取得状況など]

イクシス・プロジェクト (LNG)

生産数量:890万t/年
 権益取得比率:0.735%
 2017年生産開始予定



ゴーゴン・プロジェクト (LNG)

生産数量:1,500万t/年
 権益取得比率:0.417%
 2015年生産開始予定

コルドバ・プロジェクト (シェールガス)

生産数量:350万t/年 (LNG換算)
 権益取得比率:3.75%※1
 生産中



フリーポートLNGプロジェクト

液化設備:設備容量464万t/年×3系列
 (最大4系列)

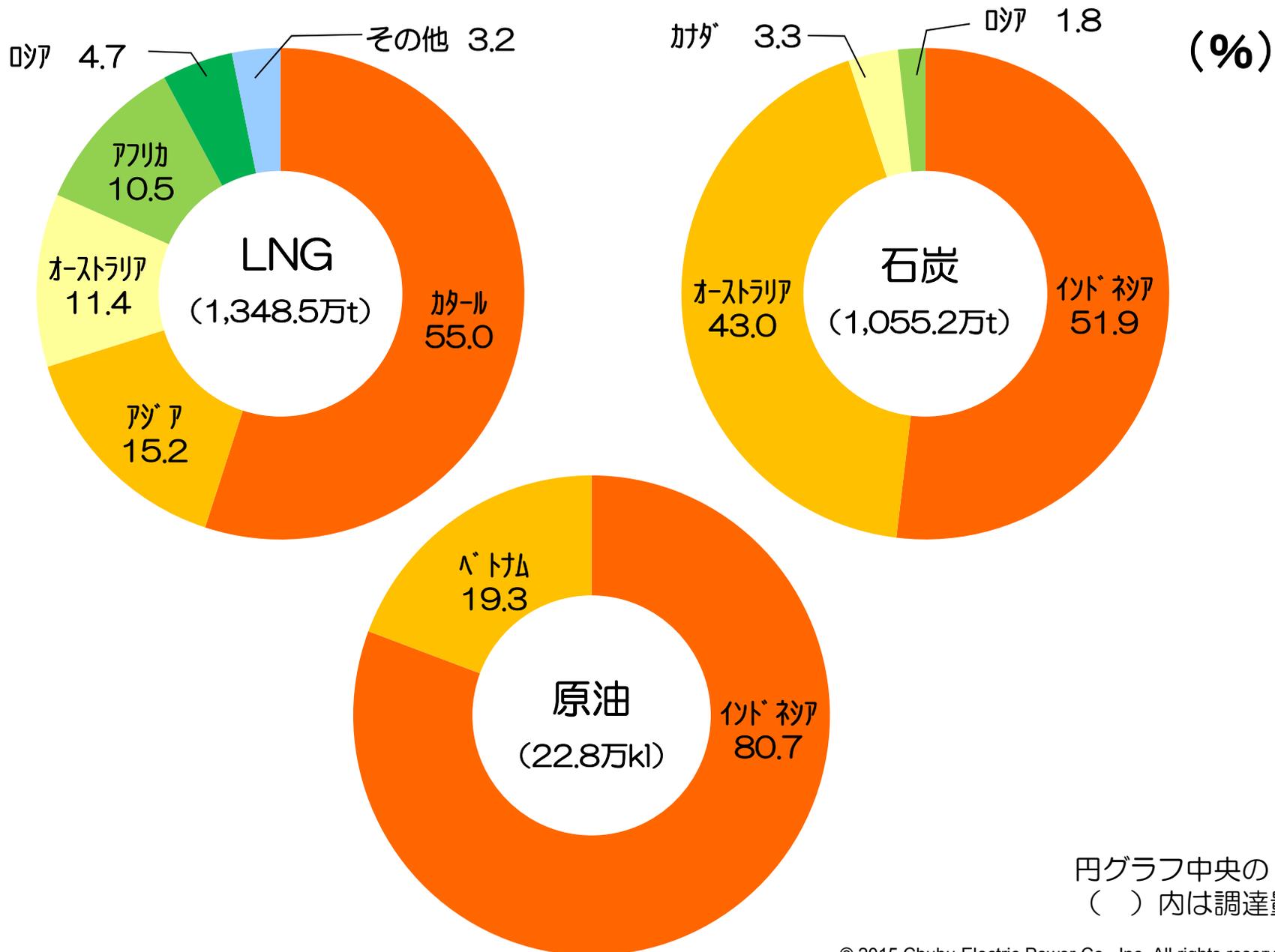
当社確保分:232万t/年
 出資比率:25%※2

2018年液化加工開始予定

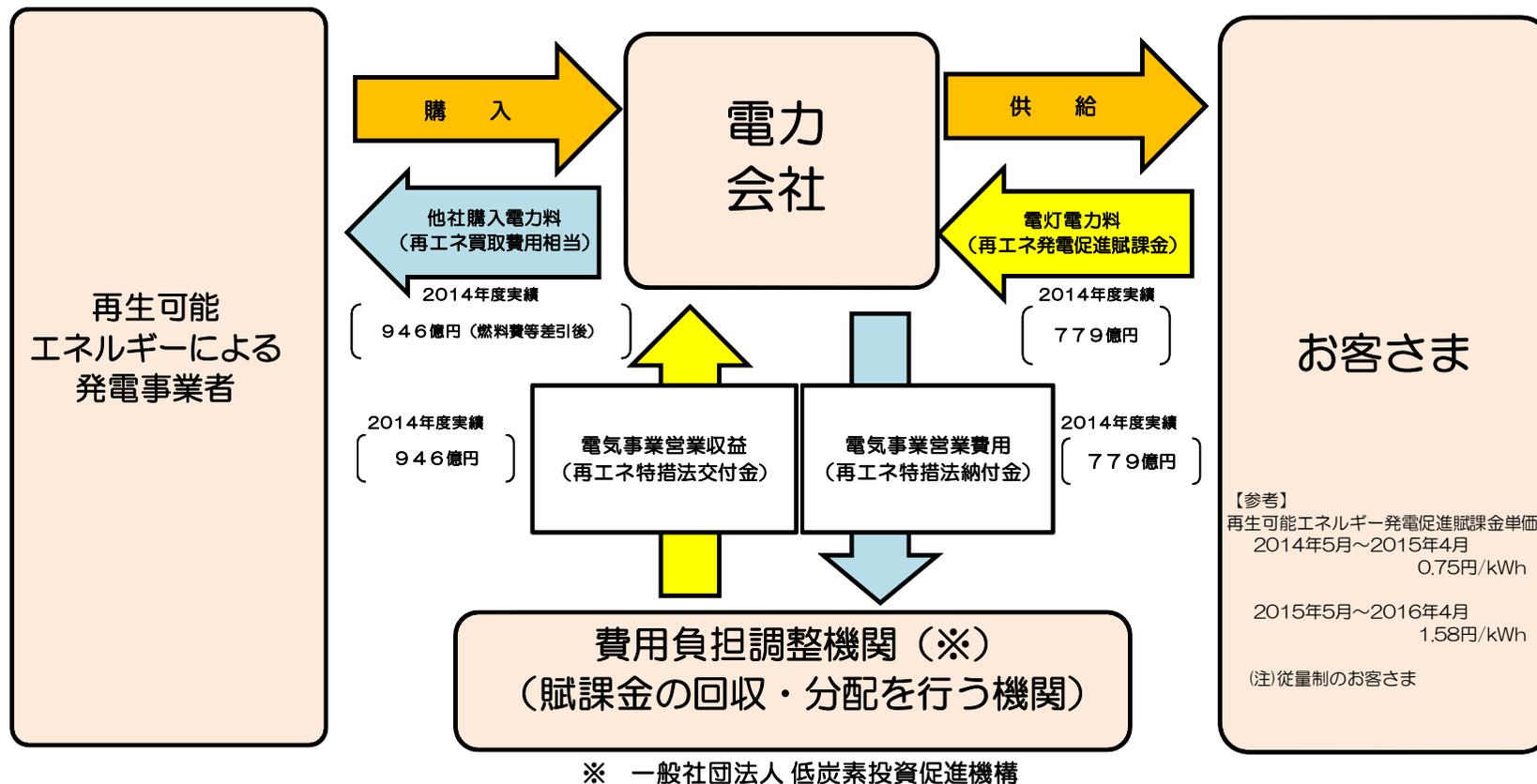
⇒2013年5月 米国エネルギー省が日本
 向けLNG輸出事業として初めて、FTA
 未締結国向けの輸出許可を発行。

2014年7月米国連邦エネルギー規制委
 員会から建設許可を取得。

※1コルドバ・プロジェクトの権益を50%保有する三菱商事株式会社Cordova Gas Resourcesに7.5%出資
 ※2当社が液化加工契約を締結している第1系列の建設主体であるフリーポート子会社に出資



再生可能エネルギー固定買取価格制度の基本的な仕組み



■当社の再生可能エネルギー推進の具体的な取り組み

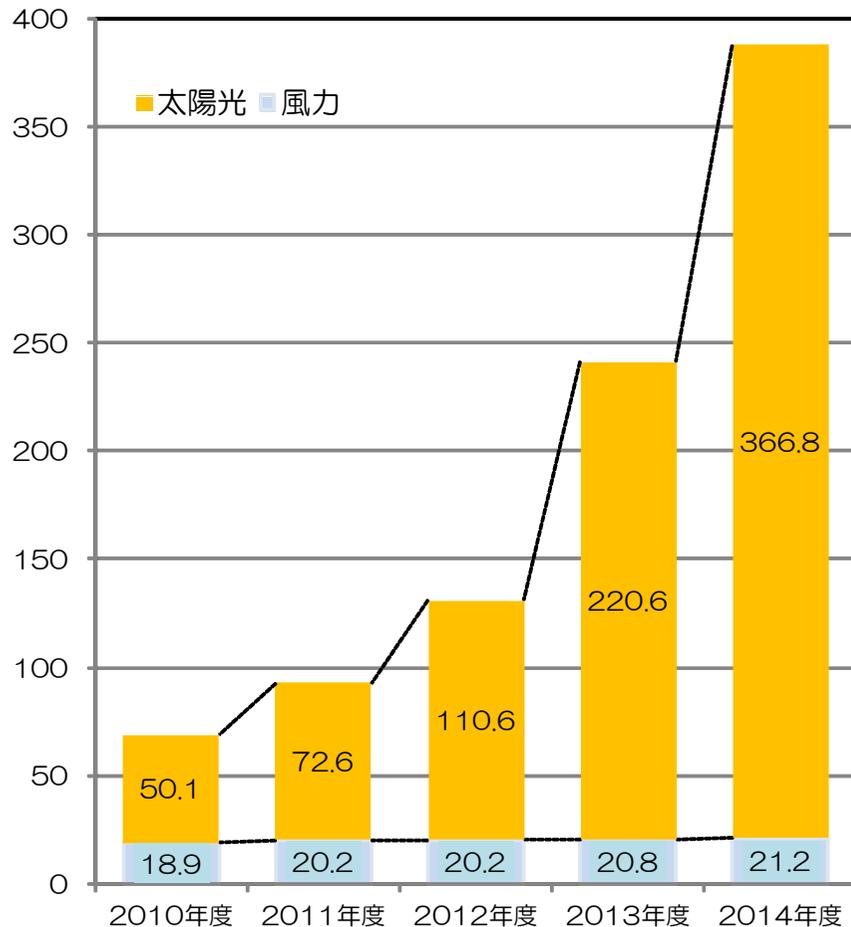
| | | 具体的取り組み | 出力(kkW) | 運開時期 | |
|-----|------------------|--------------------------------|--------------------|--------------------------|----------|
| 太陽光 | 自社開発 | メガソーラー-いいだ | 1 | 2010年度 | |
| | | メガソーラー-かわごえ（「メガソーラー-たけとよ」より移設） | 7.5 | 2017年度予定 | |
| | | メガソーラー-しみず | 8 | 2014年度 | |
| 風力 | 自社開発 | 御前崎 | 22 | （1期）2009年度 （2期）2010年度 | |
| 水力 | 自社開発 | 新規開発 | 須砂渡 | 0.24 | 2010年度 |
| | | | 徳山1号機 | 131.0 | 2015年度予定 |
| | | | 徳山2号機 | 22.4 | 2014年度 |
| | | | 阿多岐 | 0.19 | 2015年度 |
| | | | 新串原 | 0.23 | 2015年度 |
| | | | 丹生川 | 0.35 | 2016年度予定 |
| | | | 一般水力 | 5.5 | 2021年度予定 |
| | | 新奥泉 | 7.3 | 2022年度予定 | |
| | | 既設設備改修 | 和合 | 0.2 ^{※1} | 2012年度 |
| | | | 奥矢作第一発電所3号機 | 2.0 ^{※1} | 2012年度 |
| | | | 奥泉 | 5.0 ^{※1} | 2012年度 |
| | | | 奥矢作第一発電所1号機 | 3.0 ^{※1} | 2013年度 |
| | | | 横川 | 0.02 ^{※1} | 2013年度 |
| | | | 奥矢作第一発電所2号機 | 3.0 ^{※1} | 2014年度 |
| | 砥川 | | 0.02 ^{※1} | 2014年度 | |
| | 赤石 | | 1.0 ^{※1} | 2014年度 | |
| | 新太田切 | | 0.1 ^{※1} | 2014年度 | |
| | 樽川 | | 0.1 ^{※1} | 2014年度 | |
| | 畑薙第二 | | 1.6 ^{※1} | 2014年度 | |
| | 竹原川 | | 0.2 ^{※1} | 2014年度 | |
| | 賀茂 | | 0.02 ^{※1} | 2014年度 | |
| | 小坂 | | 0.7 ^{※1} | 2014年度 | |
| | 春日 | | 0.2 ^{※1} | 2014年度 | |
| | 久々野 | | 0.5 ^{※1} | 2015年度 | |
| | 駒場 | 0.1 ^{※1} | 2015年度 | | |
| | 和田 | 0.1 ^{※1} | 2015年度 | | |
| | 池の俣 | 0.1 ^{※1} | 2015年度 | | |
| | 藤平第一 | 0.02 ^{※1} | 2015年度 | | |
| | 長篠 | 0.05 ^{※1} | 2015年度 | | |
| | 三重県企業庁より取得（10地点） | | | 98 | |
| バイオ | 自社開発 | 木質バイオマス混焼 | — | 2010年度 | |
| | | 下水污泥炭化燃料混焼 | — | 2012年度 | |

※1 出力向上分

■当社管内の再生可能エネルギー導入実績

[契約電力（太陽光・風力）]

(万kW)



[契約件数（太陽光）]

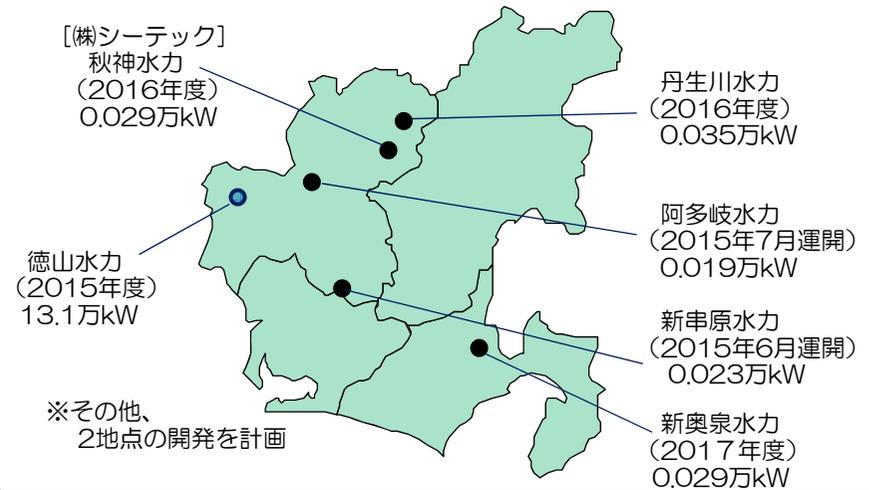
(千件)

| | 2010年度 | 2011年度 | 2012年度 | 2013年度 | 2014年度 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 契約件数 | 128 | 178 | 237 | 310 | 381 |

水力発電の開発地点

- ◎ 当社水力発電の設備量は532.0万kW（2014年度末時点）。
- ◎ さらに、以下の地点で開発を進める。

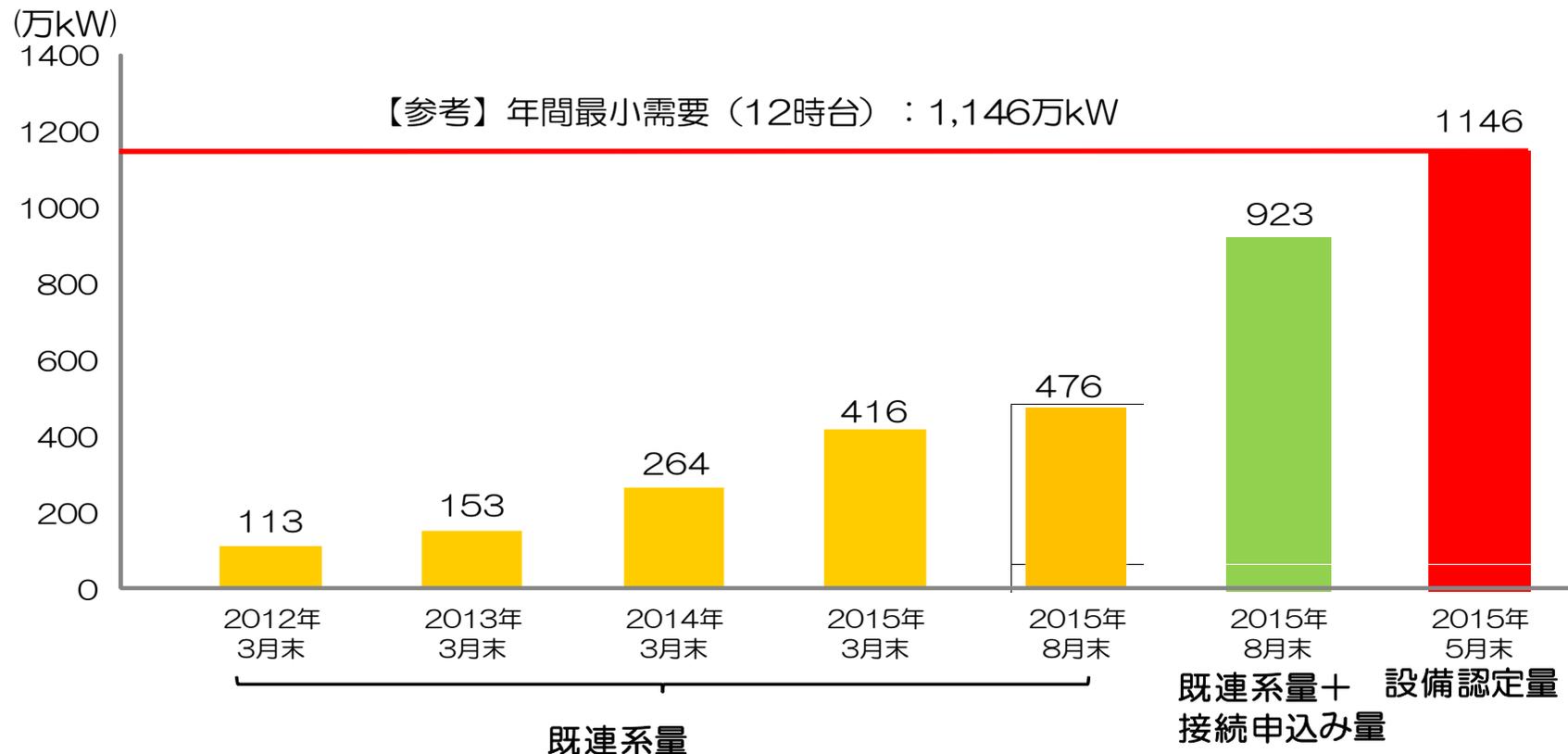
● 一般水力、● 維持流量発電、（ ）は営業運転開始年度



■接続申込み状況等について

○2015年8月末時点の再生可能エネルギー発電設備に関する既連系量および接続申込み量の合計は、約923万kWとなった。

⇒当社供給区域内において、再生可能エネルギーの導入見通しが需要規模と比べて小さく、現時点では接続可否の回答を保留する状況ではない。



※年間最小需要は、2013年5月12日（日）12時台の実績であり当社供給区域内の接続可能量を示すものではない。
 ※再生可能エネルギー発電設備とは、電気事業者による再生可能エネルギー電気の調達に関する特別措置法に定める再生可能エネルギー発電設備を言う。
 ※設備認定量は、資源エネルギー庁ホームページの再エネ設備認定状況から当社供給区域内のデータを抽出した。

当社の電気をお使いいただいているお客さまへの新サービス

○競合他社に負けない魅力的な商品・サービスを創出し、お客さまのニーズに対し、安全・安定・安価なエネルギーサービスをはじめとして、価格以上の価値あるサービスをお届けすることで、お客さまの期待に応え信頼を獲得。

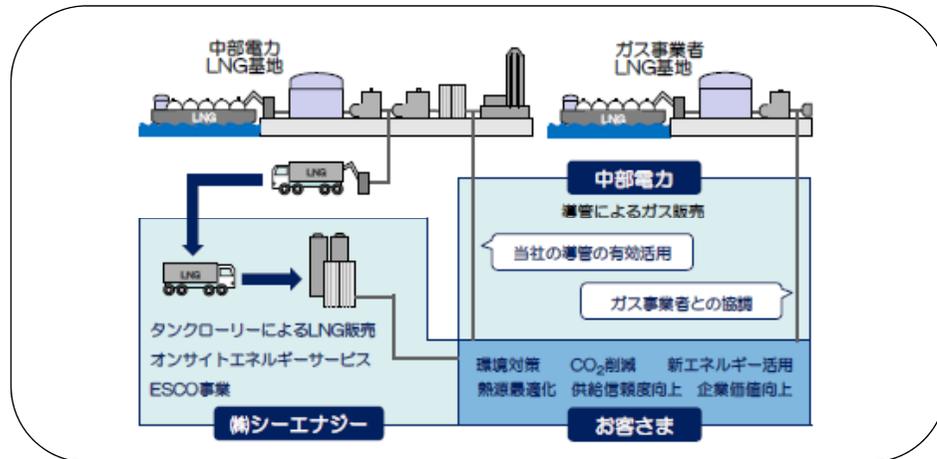
■当社の電気をお使いいただいているお客さまへの新たなサービス

| | ビジネス向け | 家庭向け | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|----------------|----------------|------|-------------------------------------|---------|-------------------------------------|---------|-----------------------|---------|------------|---------|---|--|---------|---|-------|--|----------------|-----------------------------|---------------------------------|----------------------|-----------------------|---------|------------|---------|-------------|---------|-----------------|----------|-----------|---------|-------|---------|
| 取組方針 | <ul style="list-style-type: none"> ○エネルギーコストの削減 ○ビジネスシーンでのサポート ○新たな顧客獲得の手助け等 | <ul style="list-style-type: none"> ○新たな付加価値のサービスを提供 ○あらゆる生活の場面で「暮らしのコーディネーター」となる | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 具体的サービス | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">サービス名</th> <th>サービス開始 予定時期</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">ビジネス</td> <td>集客お手伝いサービス <small>有料サービス</small></td> <td>2016年4月</td> </tr> <tr> <td>会計お手伝いサービス <small>有料サービス</small></td> <td>2016年4月</td> </tr> <tr> <td>ビジネス相談ダイヤル (法務・税務)</td> <td>2016年4月</td> </tr> <tr> <td>当月使用量予測メール</td> <td>2016年4月</td> </tr> <tr> <td colspan="2">オフィスまとめてお手伝いサービス <small>有料サービス</small></td> <td>2016年4月</td> </tr> </tbody> </table> <p>(下線は電力会社初の取り組み)</p> | サービス名 | | サービス開始 予定時期 | ビジネス | 集客お手伝いサービス <small>有料サービス</small> | 2016年4月 | 会計お手伝いサービス <small>有料サービス</small> | 2016年4月 | ビジネス相談ダイヤル (法務・税務) | 2016年4月 | 当月使用量予測メール | 2016年4月 | オフィスまとめてお手伝いサービス <small>有料サービス</small> | | 2016年4月 | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">サービス名</th> <th>サービス開始 予定時期</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="7">カテエネ の活用 スマート メーター</td> <td>カテエネポイント ・電気料金への充当 ・提携先拡大</td> <td>2016年4月 2015年10月～</td> </tr> <tr> <td>カテエネレポートの バージョンアップ</td> <td>2016年4月</td> </tr> <tr> <td>省エネお手伝いメール</td> <td>2016年4月</td> </tr> <tr> <td>見守りお手伝いサービス</td> <td>2016年4月</td> </tr> <tr> <td>TVで電気使用量を「見える化」</td> <td>2015年11月</td> </tr> <tr> <td>地域のお買い物情報</td> <td>2016年4月</td> </tr> <tr> <td>安心コール</td> <td>2016年1月</td> </tr> </tbody> </table> <p>(下線は電力会社初の取り組み)</p> | サービス名 | | サービス開始 予定時期 | カテエネ の活用 スマート メーター | カテエネポイント ・電気料金への充当 ・提携先拡大 | 2016年4月 2015年10月～ | カテエネレポートの バージョンアップ | 2016年4月 | 省エネお手伝いメール | 2016年4月 | 見守りお手伝いサービス | 2016年4月 | TVで電気使用量を「見える化」 | 2015年11月 | 地域のお買い物情報 | 2016年4月 | 安心コール | 2016年1月 |
| | サービス名 | | サービス開始 予定時期 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ビジネス | 集客お手伝いサービス <small>有料サービス</small> | 2016年4月 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 会計お手伝いサービス <small>有料サービス</small> | 2016年4月 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ビジネス相談ダイヤル (法務・税務) | 2016年4月 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 当月使用量予測メール | 2016年4月 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| オフィスまとめてお手伝いサービス <small>有料サービス</small> | | 2016年4月 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| サービス名 | | サービス開始 予定時期 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| カテエネ の活用 スマート メーター | カテエネポイント ・電気料金への充当 ・提携先拡大 | 2016年4月 2015年10月～ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | カテエネレポートの バージョンアップ | 2016年4月 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 省エネお手伝いメール | 2016年4月 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 見守りお手伝いサービス | 2016年4月 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | TVで電気使用量を「見える化」 | 2015年11月 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 地域のお買い物情報 | 2016年4月 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 安心コール | 2016年1月 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

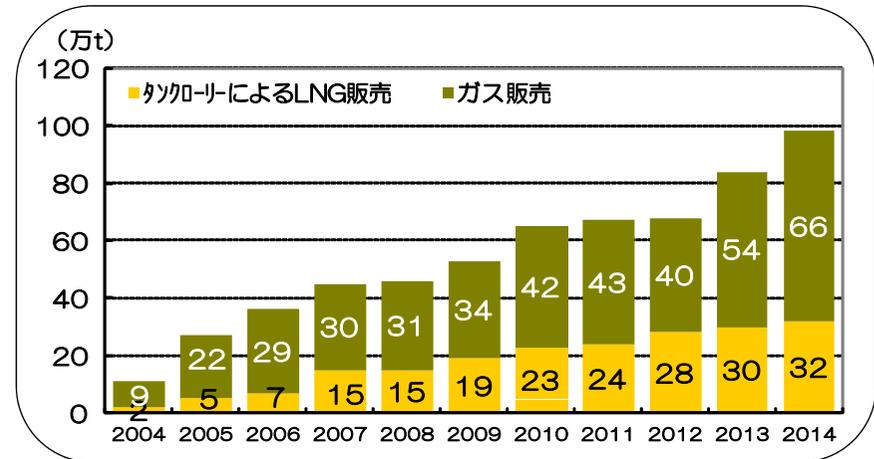
■ガス・LNGおよびオンサイトエネルギーのご提供

完全子会社化した(株)シーエナジーなどとともに、ビジネス向けにガス・LNGやオンサイトエネルギーなどを組み合わせたエネルギーサービスをグループ一体となってご提供し、お客様の省エネ・省CO₂やコスト削減、信頼性の高いエネルギー供給システムの実現をサポート

■グループ会社と一体となったガス・LNG販売およびオンサイトエネルギーサービス

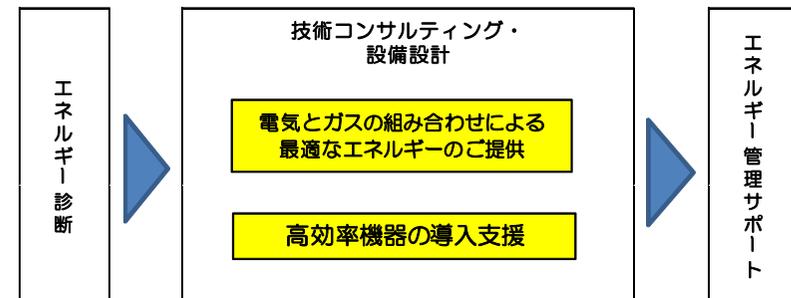


■ガス・LNG販売数量の推移



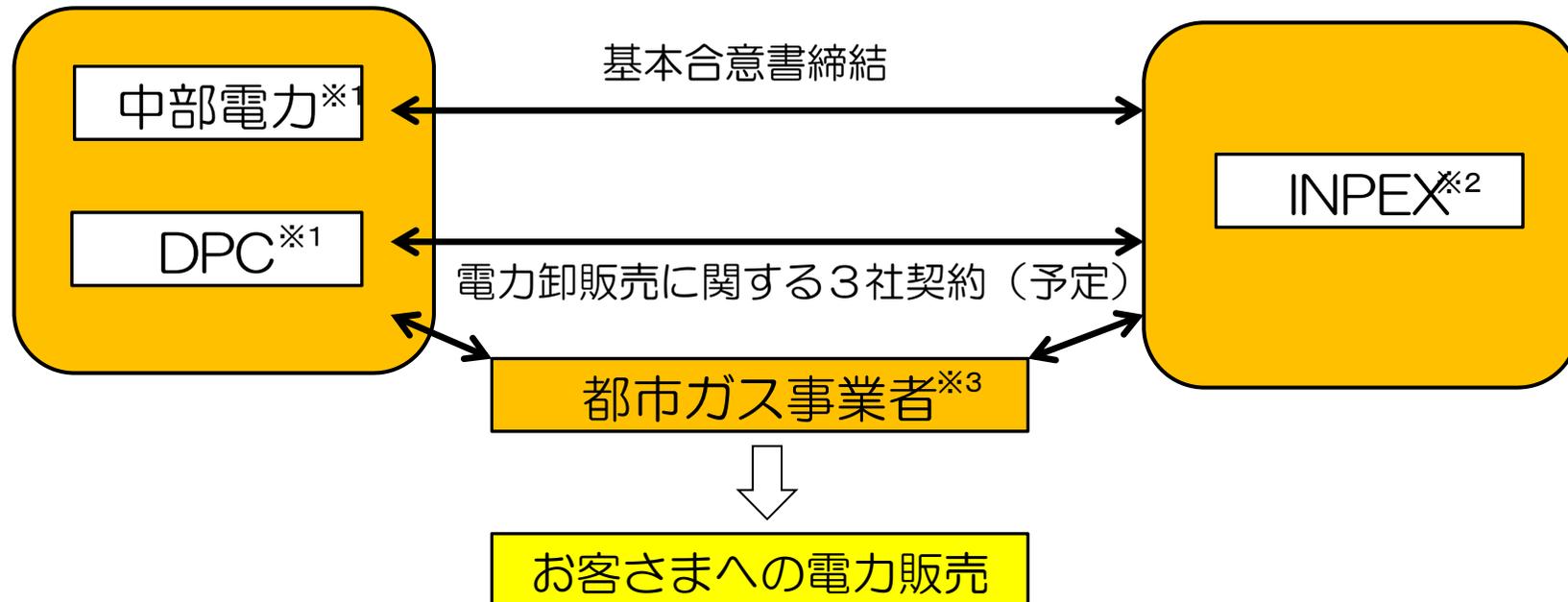
■エネルギーソリューションサービスのご提案

- ・当社およびグループ会社が一括となり、電気・ガスそれぞれの強みを活かしたソリューションサービスを提供
- ・多様化・高度化するニーズにお応えすべく、当社が技術レベルの高い、ご提案をし、お客さまとともに課題解決に向けて取り組んでいく



都市ガス事業者向けの電力卸販売に関する基本合意書の締結

○当社、当社子会社であるダイヤモンドパワー株式会社（以下「DPC」）および国際石油開発帝石株式会社（以下「INPEX」）との電力卸販売の共同実施に向けた基本合意書を締結



※1 電源調達、需給監視業務など

※2 都市ガス事業者のニーズに対し、きめ細やかに対応する調整窓口

※3 小売電気事業者登録した上で、順次お客さまへ電力販売

■海外エネルギー事業への取り組み

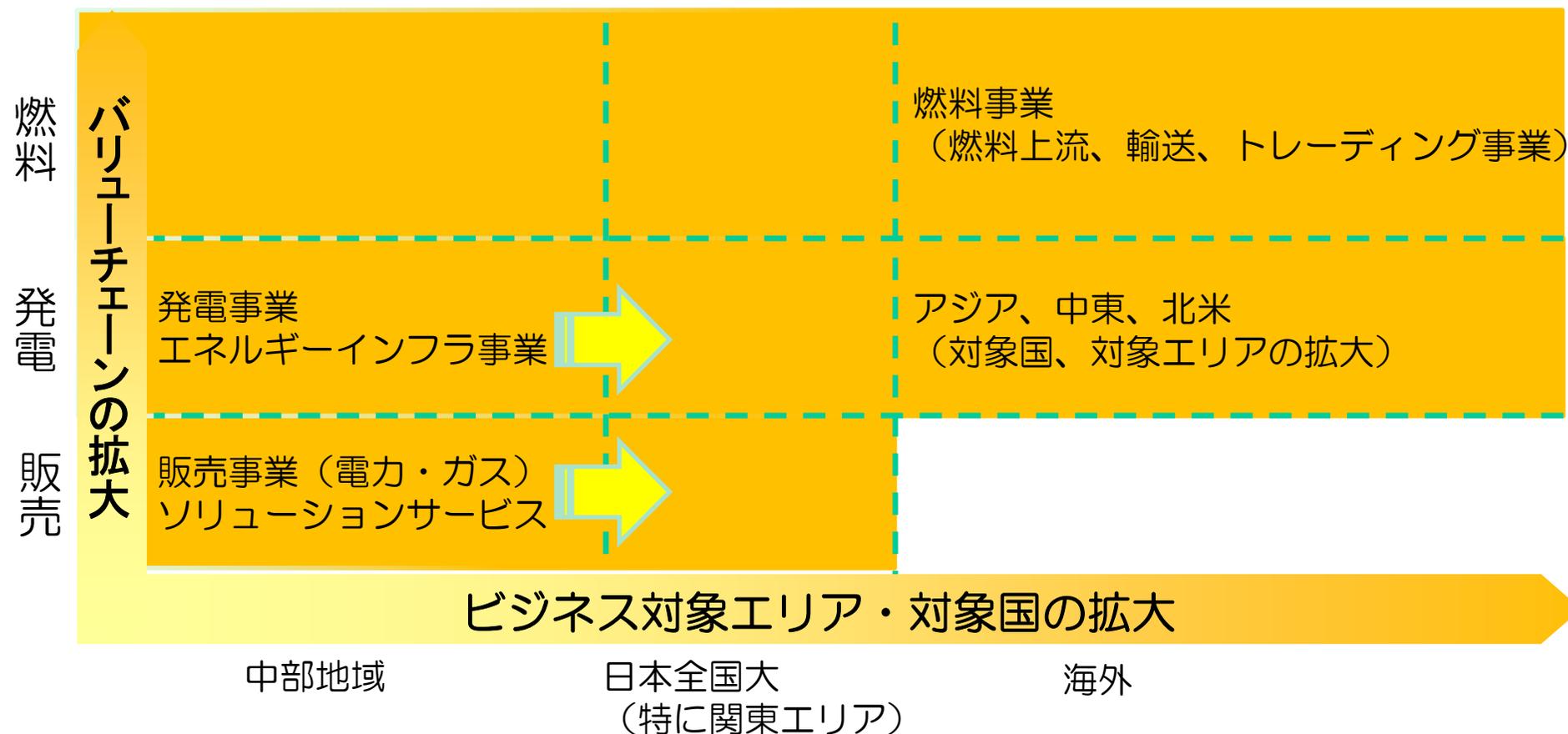
| | 投資規模 | 持分出力* |
|--------------|-------------|----------|
| 2015年度10月末時点 | 累計1,200億円程度 | 累計329万kW |

※ 各プロジェクトの総出力に占める当社出資分

■参画中のプロジェクト

| | 地域 | プロジェクト | 総出力 (千kW) | 当社出資 割合 | 参画時期 | 運開時期 | |
|------------|--------|-----------------------------|-----------------------|----------------------|--------|---------------------------------|--------------------------------|
| 発電事業 | 北米 | 米国 テナスカ ガス火力IPP事業（5発電所） | 4,780 | 約11%～約18% | 2010年度 | 2001年～2004年 | |
| | | 米国 キャロルカウンティ ガス火力IPP事業 | 約700 | 20% | 2015年度 | 2017年度(予定) | |
| | | カナダ ガス火力IPP発電事業 | 875 | 50% | 2009年度 | 2009年6月 | |
| | | メキシコ ガス火力IPP事業（バジャドリド） | 525 | 50% | 2003年度 | 2006年6月 | |
| | | メキシコ ガス火力IPP事業（ファルコン社、5発電所） | 2,233 | 20% | 2010年度 | 2001年～2005年 | |
| | アジア | タイ ガス火力IPP事業 | 1,400 | 15% | 2001年度 | 2008年6月 | |
| | | タイ 工業団地内コジェネレーション事業（3地点） | 120×3 | 19%(2地点) 24%(1地点) | 2011年度 | 2015～2016年(予定) | |
| | | タイ 風力発電事業 | 90×2 | 20% | 2011年度 | 2012年11月（第一地点） 2013年2月（第二地点） | |
| | | タイ 太陽光発電事業 | 31 | 49% | 2012年度 | 2011年～2013年 | |
| | | インドネシア 高効率石炭火力発電事業 | 約1,000 | 10% | 2015年度 | 2020年(予定) | |
| | 中東 | カタール ラスラファンB 発電・海水淡水化事業 | 1,025 | 5% | 2004年度 | 2008年6月 | |
| | | カタール メサイード発電事業 | 2,007 | 10% | 2008年度 | 2010年7月 | |
| | | カタール ラスラファンC 発電・海水淡水化事業 | 2,730 | 5% | 2008年度 | 2011年4月 | |
| | | オマーン スールガス火力IPP発電事業 | 2,000 | 19.5% | 2011年度 | 2014年12月 | |
| | 環境関連事業 | アジア | タイ 籾殻発電事業 | 20 | 34% | 2003年度 | 2005年12月 |
| | | | マレーシア パーム椰子屑バイオマス発電事業 | 10×2 | 18% | 2006年度 | 2009年1月（第一地点） 2009年3月（第二地点） |
| アジア 環境ファンド | | | - | 26% | 2003年度 | 2004年～2014年 (ファンド運営期間) | |

- 包括的アライアンスを梃子とすることで、ビジネス対象エリア・対象国を拡大し、収益機会を拡大。
- それとともに、燃料上流・調達から輸送、発電に至るまでのバリューチェーン全体を最適化することで、競争力の向上を図る。



東京電力との包括的アライアンス②： 海外発電の拡大～両社の海外IPP事業展開地域～

○両社の海外IPP事業は得意とする地域が異なるため、補完関係が期待できる

| 地域 | 国名 | 東電 | | 中電 | |
|--------|-----------------|------------------|---------------------|------------------------|--------------|
| | | プロジェクト | 総出力 (千kW) | プロジェクト | 総出力 (千kW) |
| アジア | タイ | EGCO | 3,928 | ガス火力IPP事業 | 1,400 |
| | | | | 籾殻発電事業 | 20 |
| | | | | 風力発電事業 | 90×2 |
| | | | | 太陽光発電事業 | 31 |
| | | | | 工業団地内コージェネレーション事業(3地点) | 120×3 |
| | マレーシア | | | パーム椰子房バイオマス発電事業 | 10×2 |
| | 台湾 | 彰濱(ショウヒン) | 490 | | |
| | | 豊徳(ホウトク) | 980 | | |
| | | 星元(セイゲン) | 490 | | |
| ベトナム | フーミー2-2プロジェクト | 715 | | | |
| インドネシア | パイトン / プロジェクト | 2,045 | 高効率石炭火力発電事業 | 約1,000 | |
| フィリピン | ティームエナジー・プロジェクト | 3,204 | | | |
| 北中米 | メキシコ | | | ガス火力IPP事業(バジャドリド) | 525 |
| | | | | ガス火力IPP事業(ファルコン社、5発電所) | 2,233 |
| | カナダ | | | ガス火力IPP発電事業 | 875 |
| | 米国 | | | テネスカ ガス火力IPP事業(5発電所) | 4,780 |
| | | | キャロルカウンティ ガス火力IPP事業 | 約700 | |
| 中東 | カタール | | | ラスラファンB 発電・海水淡水化事業 | 1,025 |
| | | | | メサイード発電事業 | 2,007 |
| | | | | ラスラファンC 発電・海水淡水化事業 | 2,730 |
| | オマーン | | | スールガス火力IPP発電事業 | 2,000 |
| | UAE | ウム・アル・ナール・プロジェクト | 2,200 | | |
| その他 | その他 | ユーラスエナジー | 2,385 | | |

出所：公表資料を基に当社にて作成

注：火力発電だけでなく再生可能エネルギーなど他の発電方式によるものを含む

- 当社は、電気料金の認可原価に反映した効率化にとどまらず、1つ1つの業務や支出に対してさらなる効率化の取り組みを行っており、2015年度についても、前年度と同水準のコストダウンを達成する見込みである。
- また、今後も、資機材、労務費用の上昇等の影響が見込まれるものの、安定供給・公衆保安を確保したうえで、引き続きグループをあげて最大限の効率化に向けて取り組んでいく。

[2015年度実施の主な経営効率化の取り組み内容]

■ 燃料費

- ・燃料調達の効率化(LNGのスポット調達等)
- ・既存設備(LNG火力)の改良による発電効率(熱効率)向上

■ 修繕費

- ・個々の設備の劣化状況を確認し、点検周期のさらなる延長や修理時期のさらなる延伸
(火力発電設備、送配電設備等)

■ 資機材・役務調達

- ・要求仕様の見直しによる競争化、グループ会社において調達している工事用材料の競争化
当社仕様の開示による新規取引先募集(公募)

当資料取扱上のご注意

当資料に記載の将来の計画や見通し等は、現在入手可能な情報に基づき、計画のもとになる前提、予想を含んだ内容を記載しております。

これらの将来の計画や見通し等は、潜在的なリスクや不確実性が含まれており、今後の事業領域を取りまく経済状況、市場の動向等により、実際の結果とは異なる場合がございますので、ご承知おきいただきますようお願い申し上げます。

また、当資料の内容につきましては細心の注意を払っておりますが、掲載された情報の誤りおよび当資料に掲載された情報に基づいて被ったいかなる損害についても、当社は一切責任を負いかねます。