

# 電力需給逼迫時のデマンドレスポンスに関する実証試験の結果について

2014年4月23日

中部電力株式会社

#### 本資料の内容



## ■ デマンドレスポンス (需要応答) の目的と概要

- 実証試験の背景と目的
- デマンドレスポンスとは
- 主なデマンドレスポンスメニューの種類

## ■ 実証試験の内容

- デマンドレスポンス実証試験の概要
- デマンドレスポンス料金メニュー
- 実証方法(タブレット端末の画面例)

## ■実証試験の結果

- デマンドレスポンス実証試験の結果
- 実証に関するアンケートの結果

#### デマンドレスポンス (DR) 実証の背景と目的



- ●東日本大震災直後の計画停電や、その後の電力需要ピーク期における 全国的な節電要請等を踏まえ、供給者側ではなく、需要家側で需要量を 抑制する「デマンドレスポンス(DR)」が注目を集めている。
- ●当社は、これまで電力需要ピーク時の需要抑制に関する取り組みとして、ホームページ等を活用した節電のお知らせなどを実施し、お客さまにご協力をいただくとともに、「時間帯別電灯」等の料金メニューの設定や、「需給調整契約」などの取り組みを行っている。
- ●今回、実証試験で取り組んだ「CPP\*」は、需給逼迫が想定される日には、ピーク時間帯の電気料金が高くなることを事前に通知することで需要抑制を促すものであり、従来の「時間帯別料金」よりも需要抑制効果をさらに高めることが期待される一方、実際の導入にあたっては、抑制可能な電力量の水準やお客さまの受容性など、実効性を見極める必要がある。 (※ CPP: Critical Peak Pricing)
- ●そこで、「豊田市低炭素社会システム実証プロジェクト」の場を活用し、 電力需給逼迫への対応を目的としたデマンドレスポンス(CPP)の 実証試験を実施した。

#### デマンドレスポンスとは



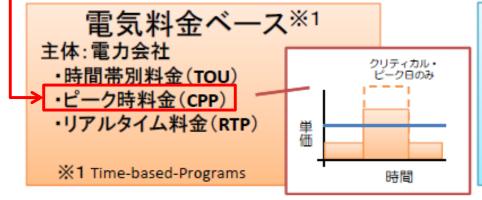
- デマンドレスポンス(DR: Demand Response)とは、「卸市場価格の高騰時または系統信頼性の低下時において、電気料金の設定またはインセンティブの支払に応じて、需要家側が電力の使用を抑制するよう電力消費パターンを変化させること」を指す※。
- デマンドレスポンスは、時間帯別料金等の「電気料金ベースのもの」と需給調整契約等の「インセンティブベースのもの」に大別される。
- \*Assessment of Demand Response & Advanced Metering, FERC(2011)

#### デマンドサイドマネジメント(DSM: Demand Side Management)

## <u>デマンドレスポンス</u>

(DR: Demand Response)

今回の実証対象料金メニュー



## エネルギー効率化 省エネ診断や省エネ機器の導入等





#### インセンティブベース※2

主体:電力会社、系統運用機関

- 負荷削減への報酬
- ·需給調整契約、直接負荷制御
- ·電力卸売市場 (容量市場、緊急時調整市場等)

※2 Incentive-based-DR-Programs



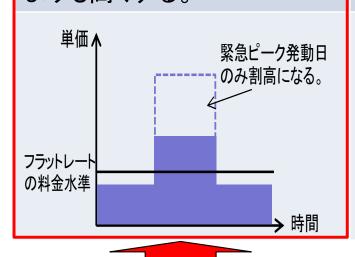
#### 主な電気料金ベースのDRメニュー



#### 緊急ピーク時課金

(CPP : Critical Peak Pricing)

需給逼迫の予想される日 (緊急ピーク発動日)のピー ク料金を通常のピーク料金 よりも高くする。

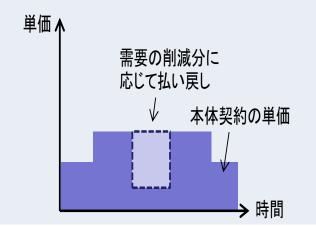


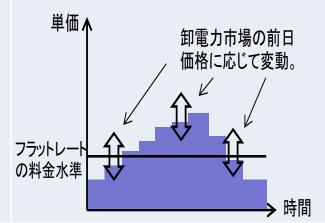
#### ピークタイムリベート (PTR: Peak Time Rebate)

緊急ピーク時に基準(ベース ライン)よりも削減した電力 需要に対して、高い価格で 払い戻し。

#### リアルタイム料金 (RTP : Real Time Pricing)

電気料金単価を、卸電力 市場(前日市場)の価格に 連動させる。



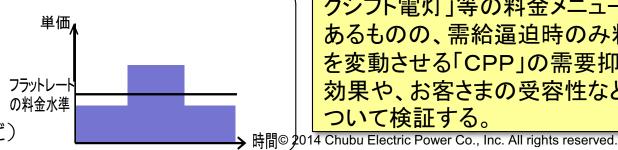


#### 今回の実証対象料金メニュー

(参考)時間帯別料金

あらかじめ決められた 時間帯ごとに料金を設定

(時間帯別電灯やEライフプランなど)



従来から「時間帯別料金」や「ピー クシフト電灯」等の料金メニューは あるものの、需給逼迫時のみ料金 を変動させる「CPP」の需要抑制 効果や、お客さまの受容性などに ついて検証する。

#### デマンドレスポンス実証試験の概要



1. 対象 豊田市周辺の一般住宅 : 160軒

【内訳】 • D R 対 象 住 宅 : 80軒

• 比 較 対 象 住 宅\* : 80軒

※ 比較検証のために、DRを実施せずに、電力の需要データのみを取得させて頂く住宅群

2. 実証期間 平成24年度冬季から平成25年度冬季まで

3. 実証内容 ・ DR実証に必要な電力需要データの伝送および 電気料金メニュー等の表示システム「見える化」の開発

・DRの実施による電力使用状況の変化などの評価・検証

4. 実施主体 中部電力㈱

豊田市低炭素社会システム実証プロジェクト参加企業等※からの協力を頂き実施。

※ 豊田市殿、トヨタ自動車殿、トヨタホーム殿 他

## DR実証 実施スケジュール

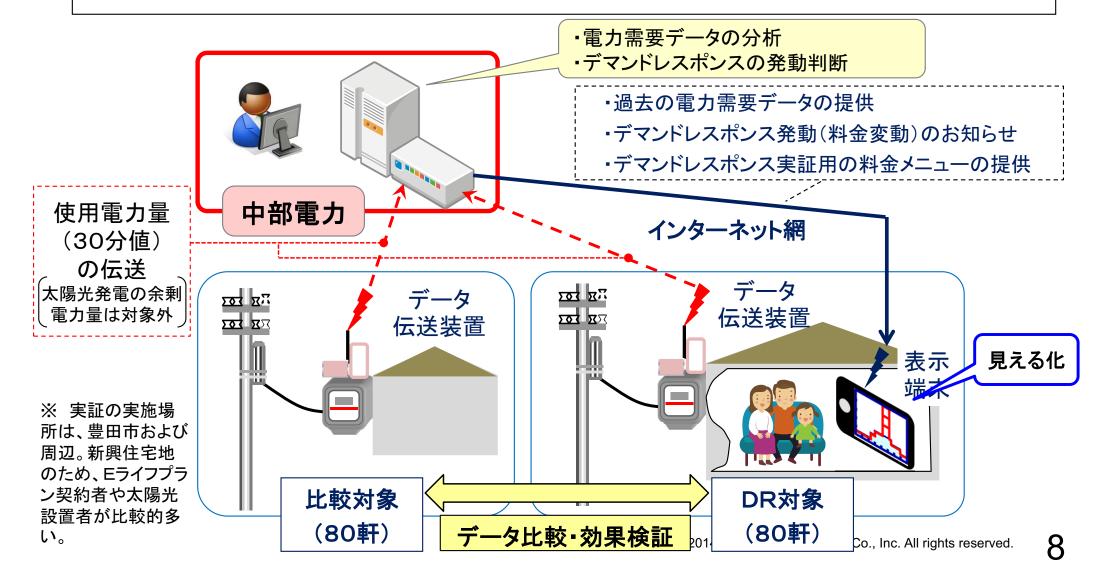


項目	H24年度	H25年度	
実証モニター準備	▲モニター募集開始 実証モニター ▲モニター決定 募集準備 説明会開催 <del>&lt;                                    </del>		
実証システム準備	DR実証システム開発 表示端末配布 <		
DR実証の実施	◆ 冬 DR発動期間 ⇒	電力需要データ収集 春 夏 和	<b>人</b>

#### DR実証のシステム構成



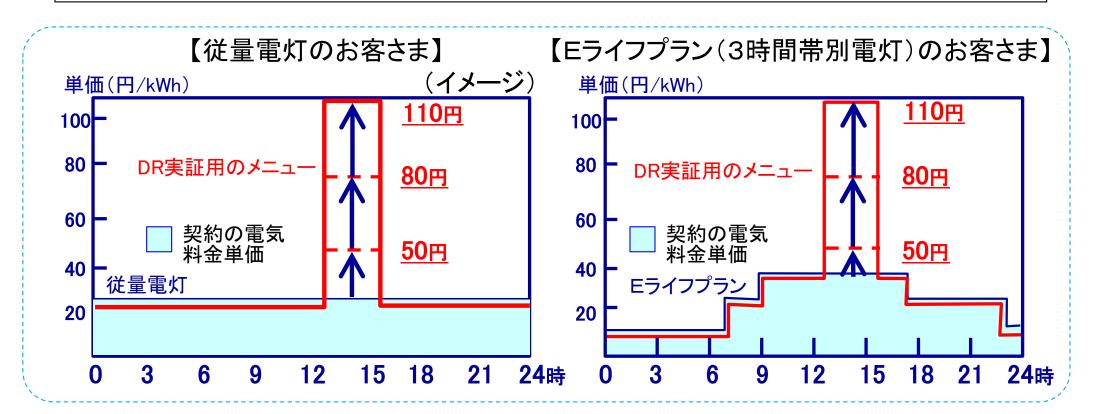
○ DR対象のご家庭に設置した専用のタブレット型表示端末に、<u>前日のお客さまの電力需要データとともに、翌日の時間帯ごとの料金や、DR発動(料金変動)のお知らせを提示(「見える化」)</u> することで、ご家庭での節電や電力消費のピークシフトなどを促す。(ご希望のお客さまには、メールでも同時配信)



#### DR実証用の料金メニューの設計



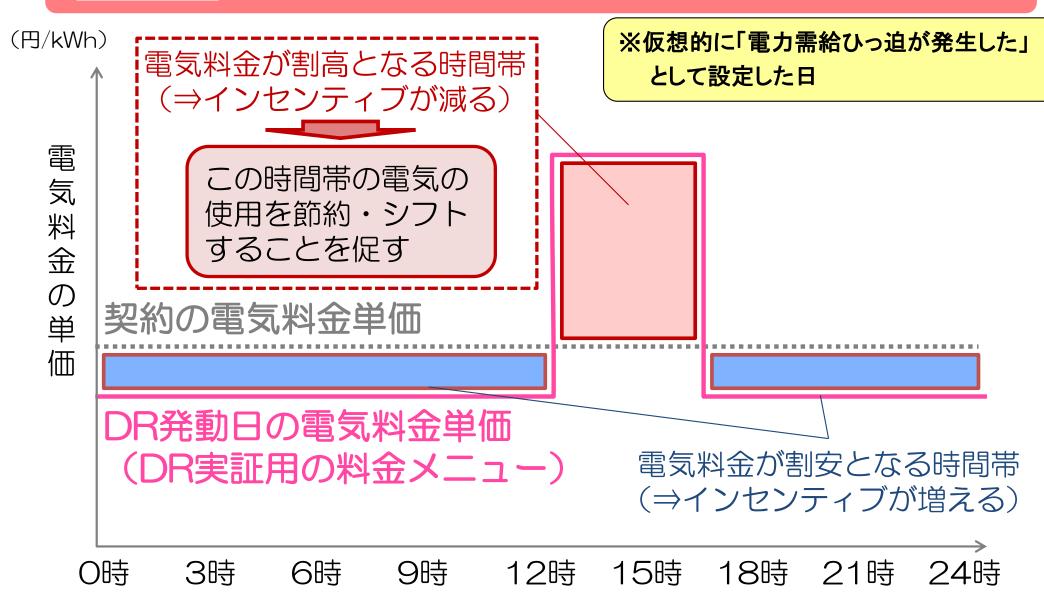
- お客さまが当社と契約されている電気料金メニューとは別に、DR実証用の「<u>疑似的な電気料金メニュー」</u>として、需給逼迫を想定した「<u>DR発動日」のピーク時間帯の電気料金を高く</u>し、<u>その他の時間帯を低く</u>設定した。
- これにより、DRを発動する時間帯に節電を行うことで、通常の電気料金よりも割安となり、実証に参加するお客さまは節電のインセンティブを得ることができる。
- 〇 なお、疑似的な電気料金の水準は、<u>年間のDR発動予定回数を考慮し、通常の電気使用状況</u> <u>において、通常の電気料金と総額が同じ</u>となるよう「その他の時間帯」の価格を設定した。



#### 実証用の電気料金計算イメージ



#### 従量電灯をご契約いただいているお客さま(DR発動日※)



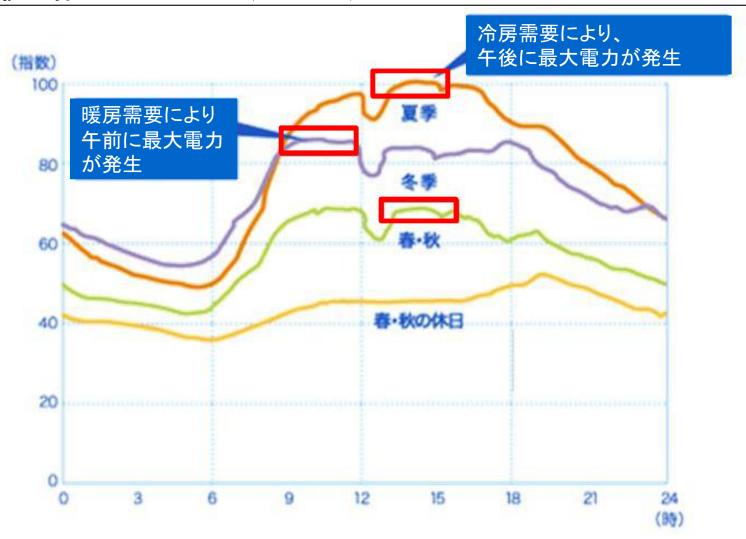
#### DR発動時間



○ 本実証のDR発動時間は、系統全体の需要が高まる時間帯として、

夏季: 13時~16時、 冬季:9時~12時、 春・秋季:13時~16時 を対象とした。

#### 当社の系統全体のロードカーブ(イメージ)



## タブレット型表示端末 画面例 ①



## 《昨日のご使用量》



## タブレット型表示端末 画面例 ②



#### 《DR発動前日のお知らせ》



## タブレット型表示端末 画面例 ③



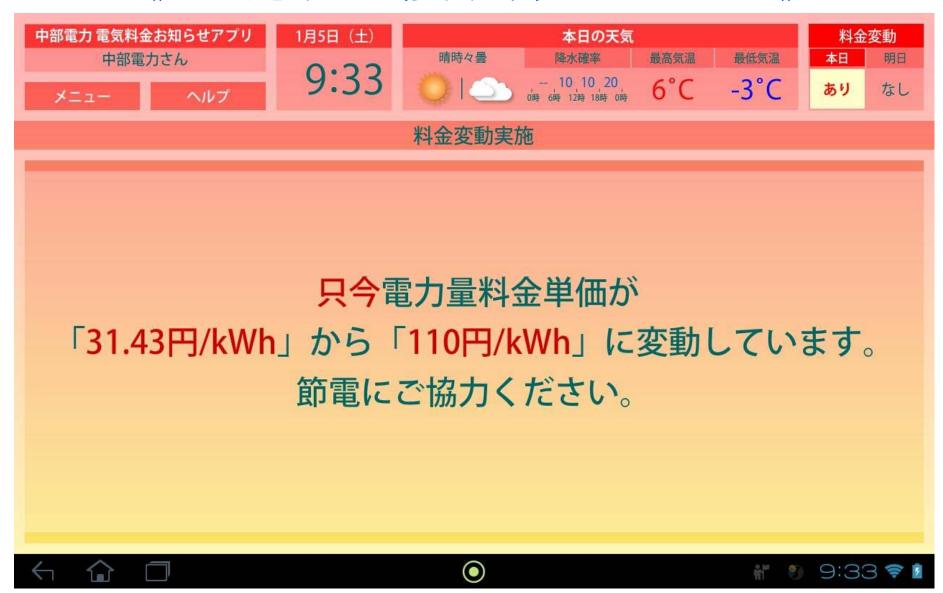
### 《DR発動日のお知らせ》



## タブレット型表示端末 画面例 (



#### 《DR発動日(変動中)のお知らせ》



## タブレット型表示端末 画面例



## 《DR発動日の電力量料金単価》



## タブレット型表示端末 画面例 ⑥



## 《DR発動後 簡単な質問》

中部電力 電気料金お	知らせアプリ 1月5日(土)	本日の天気		料金変動
中部電力		ご質問		本日明日
メニュー	1月5日9:00時~12:00 ご質問への		ありなし	
1/6 愛知県の週間ラ				(気象庁データ)
日作	料金変動が実施されている			
	O いた		Z	
愛知	〇 いない			
降水確率	料金変動のイベントに気づ	いておられましたか? (※必須回答)	ı	
名古屋周辺	O wtc			7
TILIZINE	〇 いない			-1
平年	節電活動を行いましたか?			
4	○行った			温(°C)
名古屋	〇 行っていない			1.0
4 <b>û</b> C	Ţ			12:34 💎 🛭

#### タブレット型表示端末 画面例



### 《過去のご使用量実績》



## タブレット型表示端末 画面例 ⑧



#### 《1週間の天気予報》



#### DR発動実績



- 〇 一つの価格あたりのデータ点数を充実するため、<u>H25年度は、料金水準を4価格設定から</u> 3価格設定へ変更。
- <u>料金変動を伴わないDR(節電の要請のみ)</u>も実施(H25夏季以降。3時間帯別電灯を対象)。
- 電源脱落等による需給逼迫を想定し、<u>春季・秋季もDR実証を実施</u>。

#### DR実施概要

設定項目	H24年度	H25年度					
	冬季	春季	夏季	秋季	冬季		
・料金メニュー形態	クリティカル・ピーク・プライシング※ (CPP , Critical Peak Pricing)						
•料金水準 (円/kWh)	<u>50-70-90-110</u> (4段階)	<mark>80</mark> (1段階)	<mark>50-80-110</mark> (3段階)	<mark>80</mark> (1段階)	<mark>50-80-110</mark> (3段階)		
			<u>料金変動を伴わないDR</u> (節電の要請)も実施				
•DR発動回数	10回	8回	16回 ※上記に加え料金変動無 のDRを5回実施	4回 ※上記に加え料金変動無 のDRを4回実施	13回 ※上記に加え料金変動無 のDRを4回実施		
• DR発動時間帯	9:00~12:00	13:00~16:00	13:00~16:00	13:00~16:00	9:00~12:00		
・DR発動の基準	最低気温が一定気温 以下となる平日に ランダムに発動	平日にランダムに 発動	最高気温が一定気温 以上となる平日に ランダムに発動	平日にランダムに 発動	最低気温が一定気温 以下となる平日に ランダムに発動		

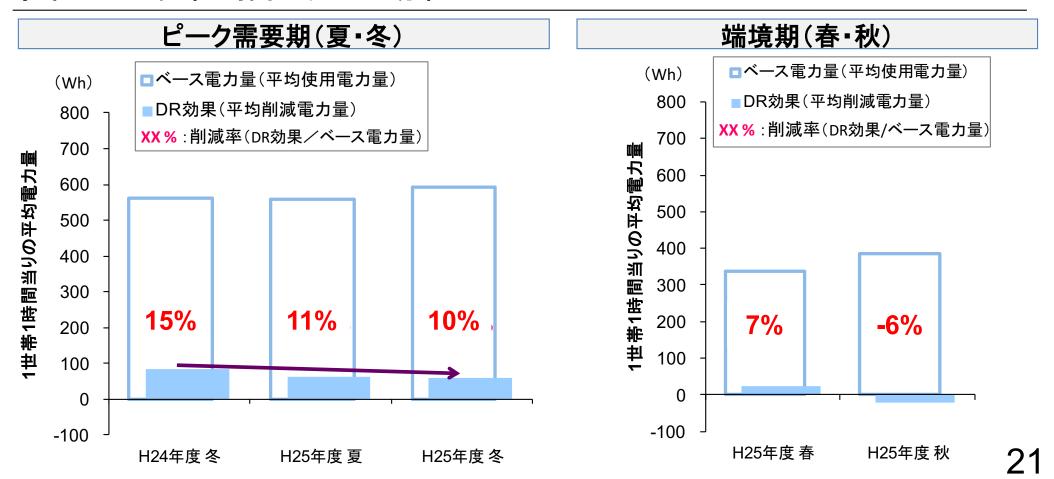
(※ クリティカル・ピーク・プライシング: 普段は通常の電気料金単価よりも安く、特定の日の特定の時間だけ電気料金単価が高くなる料金メニュー)

#### DR効果 【太陽光非設置のお客さま】



- 〇 太陽光非設置のお客さま(約50軒)のピーク需要期(夏、冬)のDR効果は、1世帯1時間当たり 約1割程度と試算される。
- <u>実証開始から時間の経過とともに、DR効果が低減する傾向</u>が見受けられる。
- 端境期(春・秋)においては、DR効果はほとんど得られなかった。

#### 季節ごとの1世帯1時間当りのDR効果

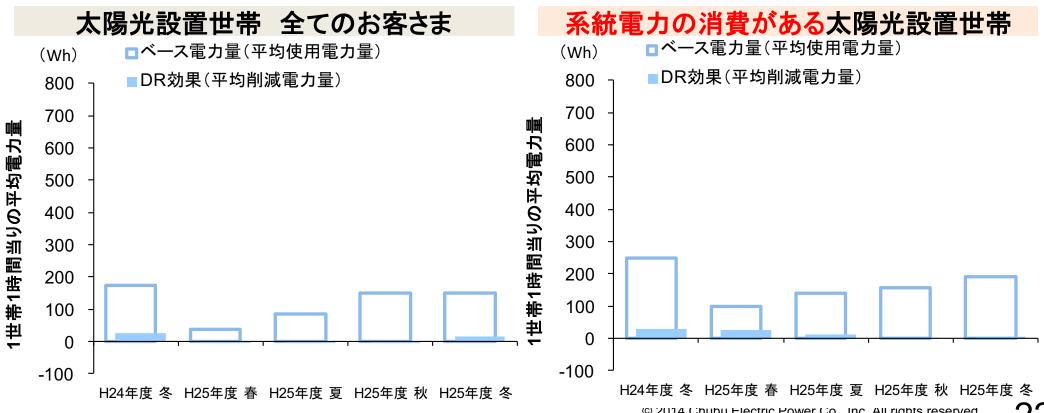


#### 【太陽光設置のお客さま】 DR効果



- 太陽光設置のお客さま(約30軒)は、ベース電力量(系統電力からみた平均使用電力量)が小さく、 DR効果\*はほとんど得られなかった。(\*DRによる太陽光の余剰電力量増加は評価していない)
- 系統電力の消費がある(三太陽光の余剰電力が発生していない)太陽光設置世帯に限定しても、 DR効果はほとんど得られなかった。
- アンケート結果から、太陽光設置のお客さまは、<u>日頃から売電を意識した節電に取組まれており、</u> 追加の節電余地が少ないものと推定される。

#### 1世帯1時間当りDR効果



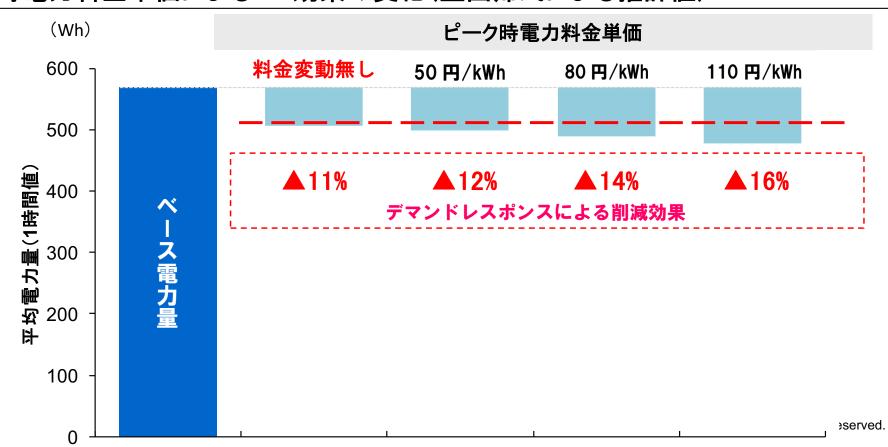
© 2014 Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

## ピーク時電力料金単価に対する感応度【太陽光非設置のお客さま】



- <u>夏季、冬季のデータを活用</u>し、ピーク時電力料金単価に対するDR効果の感応度について、 統計的に分析した。
- 料金変動を伴わないDR(節電要請のみ)であっても、一定量のDR効果が試算された。
- ピーク時の<u>電力料金単価とDR効果には、わずかながら相関</u>がみられた。
- 〇 ただし、豊田市・周辺の家族構成や住宅仕様の似かよった新興住宅地という条件での結果 であることに留意が必要。

#### ピーク時電力料金単価によるDR効果の変化(重回帰式による推計値)



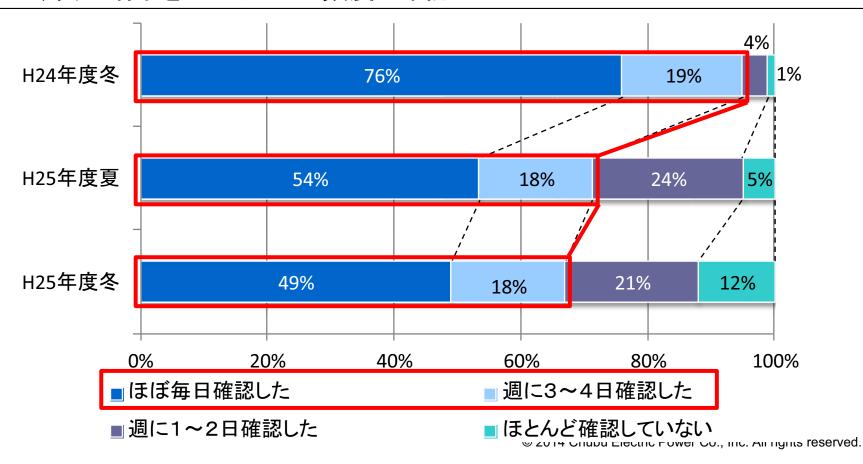
#### [アンケート結果①] 実証参加者のDR実証に対する関心の変化



- 〇 実証参加者のDR実証に対する関心の度合いを確認するため、DR表示端末の確認状況について、アンケート調査を実施。
- 〇 実証の経過に伴い、DR表示端末の確認頻度が減少しており、DR実証に対する関心が薄れていく傾向が見受けられる。

#### 【アンケート結果】

Q: あなたは、表示端末をどれくらいの頻度で確認しましたか?



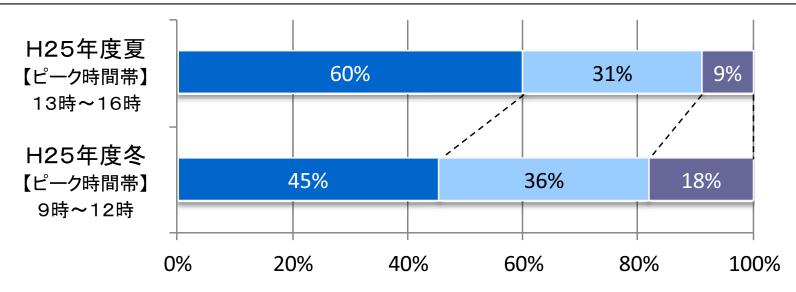
## [アンケート結果②] ピーク時電力料金単価に対する節電行動



- 夏、冬ともに、ピーク時電力料金単価によらず同じ節電を行った割合が最も高い。
- 夏、冬ともに、ピーク時電力料金単価に応じて節電行動を変えた割合は1/3程度。
- 夏に比べ、冬では、DRを発動しても節電を実施しなかった割合が増加。

#### 【アンケート結果】

Q: あなたは、料金変動後の電力料金単価によって節電の内容を変えましたか?



- ■ピーク時電力料金単価によらず同じ節電を実施した
- ■ピーク時電力料金単価によって節電内容あるいは節電実施の判断を変えた
- ■ピーク時電力料金単価によらず節電を実施しなかった

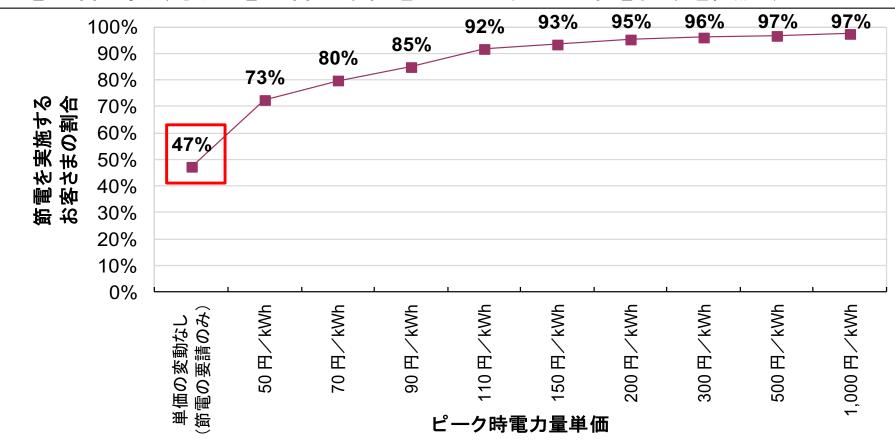
#### [アンケート結果③] 一般モニターのピーク時電力料金単価に対する感応度



- O DR実証に参加していない一般モニター(約2000人)へのWEBアンケートにて、ピーク時間帯に節電が実施できるか調査。
- 〇 ピーク時間帯に節電行動を実施できると回答した一般モニター(約1500人)のうち、<u>約半数が</u> <u>節電要請のみであっても、節電を実施する</u>と回答。

#### 【アンケート結果】

Q: 電気料金変動後の電力料金単価をいくらにすれば節電行動を実施すると思いますか?



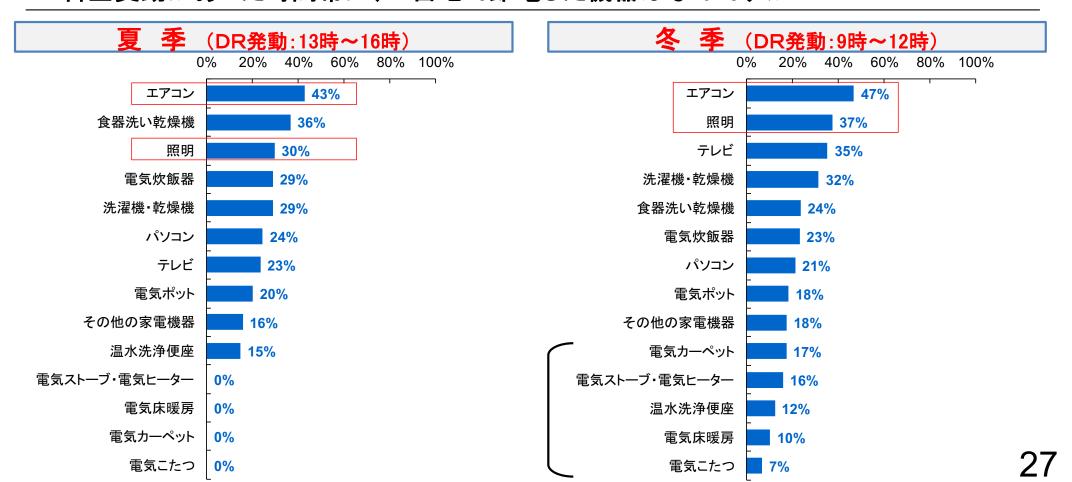
#### [アンケート結果④] DR発動時に節電を実施した機器



- 夏、冬ともにDR発動時に節電を実施した主な家電機器は、エアコン、照明。
- 夏に比べ冬には、食器洗い乾燥機の節電割合が減少する。
- 電気床暖房や電気カーペットなどの暖房器具は、冬季の節電実施の割合は低い。

【アンケート結果】※ DR発動後、24時間以内に回答いただいた

Q:料金変動があった時間帯に、ご自宅で節電した機器はなんですか?



#### まとめ



- 「豊田市低炭素社会システム実証プロジェクト」の場を活用した本実証は、特定地域、新興住宅地、小規模なDRモニター数(比較対象と合わせ160世帯)といった特徴はあるものの、季節ごとのDR実施時の需要抑制量や節電行動に関してある程度の知見を得ることができた。
  - ・ 実証の結果、ピーク需要期(夏・冬)の太陽光非設置のお客さまでは、1世帯1時間当たり 約1割程度のDR(需要抑制)効果が見られる。(料金変動を伴わない節電要請の効果も含む)
  - 料金変動を伴わないDR(節電要請のみ)でもDR効果が確認され、また、ピーク時の電気料金 単価に応じて、DR効果がわずかながら増加した。
- 一方、本実証で実施した<u>電気料金ベースのDRは</u>、時間経過とともにお客さまの関心が薄れていく可能性や、異常高気温時等に期待される需要抑制量が得られない可能性など、実効性についての評価は十分になされていない。
- 〇 今後、本実証結果に加え、異なる条件下や多数の実証参加者で実施された 国内外のDR実証事例等の分析を進め、DRのより適切な評価とDRの効果的 な適用方法について検討していく。

## 【参考】豊田市低炭素社会システム実証プロジェクトの概要



#### 豊田市低炭素社会システム実証プロジェクトとは、

- 生活の利便性を高めながら、地域全体でエネルギーを 効率的に使う様々な仕組みを実験するプロジェクト
- 目的は、『低炭素な社会の実現』
- 国の支援を受けながら、豊田市や民間企業など50団体が参加

#### 当社は、

- ●デマンドレスポンス実証(今回ご報告内容)
- ●蓄電池付HEMSの機器・システム開発
- ●工業団地の熱・電力システムの構築

#### に参画

#### 【参考】豊田市低炭素社会システム実証プロジェクト



