

「浜岡原子力発電所・ご意見を聴く会」委員からのご意見等のとりまとめ結果について

2011年1月31日

当社は、発電所の運営に資するご意見・ご提言をいただくことを主たる目的に、「ご意見を聴く会」^{※1}を設置しており、2010年12月に、定期的な活動状況の報告として各委員に個別に訪問して、ご意見をいただきました。

このたび、その結果を取りまとめましたのでお知らせします。

今回いただきましたご意見につきましては、発電所の今後の運営に、適切に反映してまいります。

<実施結果>^{※2}

【個別訪問でいただいたご意見】

①点検周期を超えた機器の調査結果について

- 人間の手による作業には限界があるため、点検計画管理表のシステム化を行い、今後は点検実施時期の管理をしっかりやっていただきたい。
- システムの機能を向上しても最終的には手入力による作業があるため、ヒューマンエラーは発生してしまう。必要な人員を配置するなど、コストを掛けてでもヒューマンエラーの発生防止に努めていただきたい。
- 点検周期を超えていた機器があったとのことであるが、原子力安全に係わるレベル分けをして公表すれば、受け取る方は事象の影響の度合いがわかりやすくなるのではないかと。

②5号機停止期間延長後の状況について

- プルサーマルの延期等、滞った課題はあるが、今はまず、5号機の運転再開にしっかり取り組んでいただきたい。

③4号機におけるプルサーマル計画の延長について

- プルサーマル導入が遅れたのは残念ですが、5号機の耐震安全性の地元説明が進められておりよかった。今後も、プルサーマルをはじめとした様々な取組について、地元への説明をきちっと行ったうえで、進めていただきたい。

【ご意見に対する対応】

- ① 点検周期を超えた点検実施時期を設定しようとした場合に、機械的にチェックが掛かるようなシステムの構築をするとともに、点検実施時期の管理をしっかり行いヒューマンエラー防止に取り組んでまいります。

また、公表にあたっては、これまでも事象の重要度や公表内容に応じて、「事故・故障など」に関する情報、運転情報、点検情報、トピックスなどに分けて、お伝えしています。今後もわかりやすい公表となるよう、資料の作成に工夫を加え、改善を図ってまいります。

- ② 慎重に5号機の調整運転を進めてまいります。
- ③ プルサーマルをはじめとした主要な取組について、今後も地元の皆さまのご理解をいただきながら、進めてまいります。

※1 「ご意見を聴く会」は、当社の原子力発電設備、火力発電設備および水力発電設備の点検の結果、抽出された不適切な事案に対する再発防止対策の一環として、浜岡原子力発電所の運営に関する「第三者目線の導入」を目的に2007年6月に設置した委員会です。

(不適切な事案に対する再発防止対策の具体的な行動計画は、[こちら](#))

2009年7月からは、発電所の運営に資するご意見・ご提言をいただくことを主たる目的として、個別にご意見・ご提言をいただくこととし、委員会は必要に応じて開催するよう運用を変更しています。公表内容は、[こちら](#)をご参照ください。

※2 実施結果の詳細な内容は別紙のとおりです。

以上

「浜岡原子力発電所・ご意見を聴く会」委員からのご意見等のとりまとめ結果について

1. 訪問期間

2010年12月15日（水） ～ 24日（金）

2. 委員および当社訪問者

○ご意見を聴く会委員（50音順、敬称略）

天岸 祥光 静岡大学名誉教授

石井 水穂 （元）静岡県労働者福祉協議会 会長

大塚 博巳 （元）志太経済懇話会 会長

鴨川 義郎 （元）浜岡町長

夏目 智子 NPO 法人ふぁみりあネット理事長

水谷 洋一 静岡県地球温暖化防止活動推進センターアドバイザー

○当社

鶴来 俊弘 浜岡原子力発電所 品質保証・検査部長

森 不可止 浜岡原子力発電所 保修部専門部長

3. 説明内容

- (1) 点検周期を超えた機器の調査結果について
- (2) 5号機停止期間延長後の状況について
- (3) 4号機におけるプルサーマル計画の延長について
- (4) その他

4. 説明資料

- (1) 点検周期を超えた機器の調査結果について
 - [浜岡原子力発電所 3, 4, 5 号機 機器の点検周期を超過した点検計画および実績に係る調査について \[2010. 10. 12 公表\]](#)
 - [浜岡原子力発電所の点検周期を超過した点検計画および点検実績に係る調査結果に対する再発防止対策について \[2010. 11. 30 公表\]](#)
 - [浜岡原子力発電所の点検周期を超過した点検計画および点検実績に係る原子力安全・保安院からの指示について \[2010. 12. 3 公表\]](#)
- (2) 5号機停止期間延長後の状況について
 - [駿河湾の地震を踏まえた浜岡原子力発電所 5号機の耐震安全性への影響確認等について \[2010. 12. 15 公表\]](#)
- (3) 4号機におけるプルサーマル計画の延長について
 - [浜岡原子力発電所 4号機におけるプルサーマル計画の延期について \[2010. 12. 6 公表\]](#)

(4) その他

- [浜岡原子力発電所3号機蒸気乾燥器の溶接部の点検について \[2010.12.9\]](#)
- [浜岡原子力発電所における供用期間中検査に含めていない溶接箇所を確認した事象に対する原因と再発防止対策について（原子力安全・保安院への報告） \[2010.12.15公表\]](#)

5. 議 事

主な発電所の状況について各委員に個別に訪問し、ご意見・ご提言をいただいた。

(1) 点検周期を超えた機器の調査結果について

当社より、点検周期を超過した点検計画および点検実績について、資料により調査結果と再発防止対策を説明した。

(2) 5号機停止期間延長後の状況について

当社より、駿河湾の地震を踏まえた5号機の耐震安全性への影響確認等について、資料により国のワーキンググループへの報告（概要）と説明会の予定を説明した。

(3) 4号機におけるプルサーマル計画の延長について

当社より、4号機におけるプルサーマル計画の延期について、資料により延期となった理由と今後の取り組みを説明した。

(4) その他

当社より、3号機で確認された蒸気乾燥器のひび割れ事象について、事象の概要を説明した。

また、供用期間中検査に含めていない溶接箇所を確認した事象について、資料により原因と対策を説明した。

(5) いただいたご意見

各委員との質疑応答を行い、以下のご意見をいただいた。

[点検周期を超えた機器の調査結果について]

- 人間の手による作業には限界があるため、点検計画管理表のシステム化を行い、今後は点検実施時期の管理をしっかりとやっていただきたい。
- システムの機能を向上しても最終的には手入力による作業があるため、ヒューマンエラーは発生してしまう。必要な人員を配置するなど、コストを掛けてでもヒューマンエラーの発生防止に努めていただきたい。
- 点検周期を超えていた機器があったとのことであるが、原子力安全に係わるレベル分けをして公表すれば、受け取る方は事象の影響の度合いがわかりやすくなるのではないか。

[5号機停止期間延長後の状況について]

- プルサーマルの延期等、滞った課題はあるが、今はまず、5号機の運転再開にしっかり取り組んでいただきたい。

[4号機におけるプルサーマル計画の延長について]

- プルサーマル導入が遅れたのは残念ですが、5号機の耐震安全性の地元説明が進められておりよかったです。今後も、プルサーマルを始めとした様々な取組について、地元への説明をきちっと行ったうえで、進めていただきたい。

以 上